



TDAH, FUNCIONES EJECUTIVAS Y ATENCIÓN

Juan Antonio Amador Campos

Virginia Edith Krieger

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico

Facultad de Psicología. Universidad de Barcelona

Noviembre, 2021



Índice

1. Trastorno por déficit de atención con hiperactividad	2
1.1. Comorbilidad del TDAH	5
1.2. Problemas médicos asociados con el TDAH	6
1.3. Dificultades relacionadas con el desarrollo	6
1.4. Etiopatogenia	8
2. Las funciones ejecutivas	13
2.1. Componentes de las funciones ejecutivas	13
2.2. Substrato biológico	16
2.3. Déficits en el funcionamiento ejecutivo	18
3. Funciones ejecutivas y TDAH	18
3.1. Modelos de funcionamiento ejecutivo y TDAH	21
3.2. Evaluación de las FE	25
3.3. Evaluación de las FE en el TDAH	25
4. Referencias	39



Antes de iniciar la lectura de la unidad, lleva a cabo la Tarea: Primeros Síntomas. Encontrarás esta tarea junto al resto de contenido de la unidad y el Foro junto al resto de Foros al final de la Quincena.

1. Trastorno por déficit de atención con hiperactividad

El trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH) es una alteración psicopatológica de diagnóstico controvertido. Esto se debe, en parte, a que algunas de sus características clínicas frecuentemente se superponen con las conductas propias del desarrollo normal (Martel & Nigg, 2006). Este trastorno es uno de los más comunes en la infancia con una prevalencia aproximada del 3% al 5% (Willcutt, 2012) y del 2.5% al 3.4% en la edad adulta (Simon, Czobor, Bálint, Mészáros, & Bitter, 2009). El diagnóstico es más frecuente en niños que en niñas (3:1) (Ramtekkar, Reiersen, Todorov, & Todd, 2010) aunque en la edad adulta los porcentajes de prevalencia son equivalentes (Barkley, Murphy, Fischer, & 2008; Simon et al., 2009). Entre los factores asociados con la persistencia de este trastorno se encuentran la presencia de una historia familiar de TDAH, de comorbilidades psiquiátricas y de algunos estresores psicosociales. En cuanto, a los déficits observados en términos de resultados funcionales se ha encontrado que entre el 50% y el 70% de los sujetos diagnosticados con TDAH presentan dificultades clínicas relacionadas con las habilidades de aprendizaje, ajuste y funcionamiento social o bienestar emocional (Stefanatos & Baron, 2007).

El TDAH sigue una trayectoria de desarrollo caracterizada por una marcada heterogeneidad de los síntomas de inatención, impulsividad e hiperactividad. La desatención se manifiesta como dificultad para prestar atención a los detalles, cometer errores por descuido en las tareas escolares o en el trabajo, problemas para persistir en las tareas que requieren mantener la atención, no escuchar lo que se le dice, no acabar las tareas y distraerse fácilmente por estímulos externos o internos. La hiperactividad se caracteriza por una actividad y movimiento exagerados, inquietud, incapacidad para permanecer sentado en situaciones en las que es necesario hacerlo,

verborrea y dificultad para jugar tranquilamente. La impulsividad se expresa, a menudo, como dificultades para guardar turno, responder antes de oír completamente las preguntas o instrucciones, falta de paciencia e interrupción frecuente de los demás. (APA, 2013).

La quinta edición del Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5, APA, 2013, ver Tabla 1) diferencia tres tipos de TDAH: combinado (TDAH-C) que requiere la presencia de síntomas de desatención e hiperactividad-impulsividad; con predominio del déficit de atención (TDAH-DA), requiere la presencia de síntomas de desatención, pero no de hiperactividad-impulsividad, y con predominio hiperactivo-impulsivo (TDAH-HI), en el que predominan los síntomas de hiperactividad-impulsividad, pero no los de desatención. Algunos autores consideran que el TDAH-DA es un trastorno diferente del TDAH-C ya que difieren en el tipo de los procesos de atención implicados y en los circuitos cerebrales asociados (Barkley, 1997; Diamond, 2005; Hynd, Lorys, Semrud-Clikeman, Nieves, Huettner, & Lahey, 1991).

Los primeros síntomas del TDAH se pueden observar temprano en la infancia, durante los años preescolares, incluso antes de los 3 años. Algunos de sus síntomas como la desatención y la impulsividad persisten frecuentemente hasta la adolescencia y la edad adulta.

Tabla 1 Criterios DSM-5 para el TDAH

Un patrón persistente de falta de atención y / o de hiperactividad-impulsividad que interfiere con el funcionamiento o el desarrollo, tal como se caracteriza por (1) y / o (2)

A. (1) o (2)

(1). Seis (o más) de los siguientes síntomas de **desatención** han persistido por lo menos durante 6 meses con una frecuencia e intensidad que es incompatible con el nivel de desarrollo y que tienen un impacto directo en las actividades sociales y académicas / profesionales

Nota: Los síntomas no son únicamente una manifestación de la conducta de oposición, desafío, hostilidad o falta de comprensión de las tareas o instrucciones. Para adolescentes mayores y adultos (17 años o más) se requieren, al menos, cinco síntomas.



Desatención

- a. A menudo no presta atención suficiente a los detalles o incurre en errores por descuido en las tareas escolares, en el trabajo o en otras actividades (por ejemplo: pasa por alto o no se fija en los detalles, el trabajo es incorrecto o está equivocado)
- b. A menudo tiene dificultades para mantener la atención en tareas o en actividades lúdicas (por ejemplo: tiene dificultades para mantener la atención durante las clases, conversaciones, o para leer escritos largos)
- c. A menudo parece no escuchar cuando se le habla directamente (por ejemplo: su mente parece estar en otro lugar, incluso en la ausencia de cualquier distracción evidente)
- d. A menudo no sigue instrucciones y no finaliza tareas escolares, encargos, u obligaciones en el centro de trabajo (por ejemplo: comienza tareas pero pierde rápidamente el foco y se distrae fácilmente)
- e. A menudo tiene dificultades para organizar tareas y actividades (por ejemplo: dificultad para realizar las tareas una tras otra, de manera secuencial; dificultad para mantener los materiales y objetos en orden; los trabajos están desordenados y poco organizados; mala gestión del tiempo; no cumple los plazos)
- f. A menudo evita, le disgusta o es renuente a dedicarse a tareas que requieren un esfuerzo mental sostenido (por ejemplo: tareas escolares o domésticas; para adolescentes mayores y adultos, la elaboración de informes, formularios, completar o revisar documentos largos).
- g. A menudo extravía objetos necesarios para tareas o actividades (por ejemplo: materiales escolares, lápices, libros, herramientas, carteras, llaves, documentos, gafas o teléfonos móviles)
- h. A menudo se distrae fácilmente por estímulos irrelevantes (para los adolescentes mayores y adultos, puede incluir pensamientos no relacionados)
- i. A menudo es descuidado en las actividades diarias (por ejemplo: tareas, hacer recados; para los adolescentes mayores y adultos, devolver las llamadas, pagar las cuentas, acudir a las citas)

(2). **Hiperactividad e impulsividad** Seis (o más) de los siguientes síntomas de han persistido por lo menos durante 6 meses con una intensidad que es incompatible con el nivel de desarrollo y que tienen un impacto directo en las actividades sociales y académicas / profesionales

Nota: Los síntomas no son únicamente una manifestación de la conducta de oposición, desafío, hostilidad o falta de comprensión de las tareas o instrucciones. Para adolescentes mayores y adultos (17 años o más) se requieren, al menos, cinco síntomas.

- a. A menudo mueve en exceso manos o pies, o se remueve en su asiento
- b. A menudo abandona su asiento en situaciones en que se espera que permanezca sentado (por ejemplo: deja su lugar en el aula, oficina u otro lugar de trabajo, o en otras situaciones que requieren permanecer sentado)



- c. A menudo corre o salta excesivamente en situaciones en que es inapropiado hacerlo (Nota: en adolescentes o adultos puede limitarse a sentimientos subjetivos de inquietud)
 - d. A menudo tiene dificultades para jugar o dedicarse tranquilamente a actividades de ocio
 - e. A menudo “está en marcha” o suele actuar “como si tuviera un motor” (por ejemplo: no puede estar quieto por un tiempo prolongado, o se siente incómodo, en restaurantes, reuniones, etc.; los demás lo perciben inquieto, que es difícil seguirle el ritmo)
 - f. A menudo habla en exceso
 - g. A menudo precipita respuestas antes de haber sido completadas las preguntas (por ejemplo: completa las frases de otras personas y se entromete en las conversaciones, no puede esperar el turno en la conversación)
 - h. A menudo tiene dificultades para guardar turno (por ejemplo: mientras espera en una cola)
 - i. A menudo interrumpe o se inmiscuye en las actividades de otros (por ejemplo: se entromete en conversaciones o juegos o actividades, puede empezar a utilizar las cosas de los demás o las coge sin pedir permiso o tenerlo; para adolescentes o adultos pueden entrometerse en lo que otros están haciendo)
- B. Algunos síntomas de hiperactividad-impulsividad o desatención estaban presentes antes de los 12 años de edad.
- C. Algunos síntomas de hiperactividad-impulsividad o desatención se presentan en dos o más ambientes (p. ej., en la casa, escuela o en el trabajo, con amigos, familiares o en otras actividades).
- D. Deben existir pruebas claras de que los síntomas interfieren con o reducen la calidad de la actividad social, académica o laboral
- E. Los síntomas no aparecen exclusivamente en el curso de una esquizofrenia u otro trastorno psicótico y no se explican mejor por otro trastorno mental (por ejemplo, trastorno de estado de ánimo, trastorno de ansiedad, trastorno disociativo, un trastorno de la personalidad, intoxicación por sustancias o abstinencia).
- **Presentación Combinado:** Si tanto el Criterio A1 (falta de atención) y el Criterio A2 (hiperactividad-impulsividad) se cumplen durante los últimos 6 meses
 - **Presentación con predominio del déficit de atención:** si se satisface el criterio A1 (falta de atención), pero no el criterio A2 (hiperactividad-impulsividad) durante los últimos 6 meses.
 - **Presentación con predominio hiperactivo-impulsivo:** Si el Criterio A2 (hiperactividad-impulsividad) se cumple y el Criterio A1 (falta de atención) no se cumple durante los últimos 6 meses.
- En remisión parcial:** Especificar si todos los criterios no se han cumplido durante los últimos 6 meses, aunque anteriormente si se cumplieran todos, y los síntomas presentes todavía causan deterioro en el funcionamiento social, académico u ocupacional.

Especifique la gravedad actual:

Leve: Poco o ninguno de los síntomas por encima de los necesarios para hacer el diagnóstico están presentes y los síntomas provocan deterioros menores en la actividad laboral o el funcionamiento social.

Moderado: Síntomas o deterioro funcional entre "leves" y "graves" están presentes.

Grave: Muchos más síntomas de los requeridos para establecer el diagnóstico, o varios síntomas que son particularmente graves, están presentes, o los síntomas dan lugar a un importante deterioro en el funcionamiento social u ocupacional.

Nota. Traducido de *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th ed. DSM-5), by American Psychiatric Association, 2013, pp. 59-61. Copyright 2013 by the American Psychiatric Association.

Antes de introducirte en el tema de la comorbilidad, lleva a cabo la Tarea: Comorbilidad. Encontrarás esta tarea junto al resto de contenido de la unidad.

1.1. Comorbilidad del TDAH

Diferentes estudios sugieren que el TDAH está asociado a elevados niveles de comorbilidad psiquiátrica: entre un 59% y un 87% de niños con TDAH presentan al menos un trastorno comórbido, y un 20% de niños tres o más trastornos comórbidos (Stefanatos & Baron, 2007). En particular, en niños y adolescentes con diagnóstico de TDAH se han observado comorbilidades con trastorno negativista desafiante (35-60%), trastorno disocial (25-50%), depresión (20-30%), trastorno bipolar (10-20%) y ansiedad (25%). En cuanto a los adultos con TDAH se han identificado comorbilidades con los trastornos de ansiedad (53%), depresión (14%), trastorno bipolar (10%), trastorno disocial (12-21%), abuso/dependencia de alcohol (34%) y abuso de drogas (30%). De igual manera se han mencionado otros trastornos comórbidos con el TDAH como trastornos de Tics (18% en niños y 1% en adultos), síndrome de Tourette (2%), y trastorno obsesivo compulsivo (2-4% en niños y 13% en adultos).

Hay que señalar que los diagnósticos de comorbilidad tienden a mostrar una tendencia al incremento con la edad, observándose que solamente un 13% de adultos con TDAH no cuentan con algún otro diagnóstico de comorbilidad psiquiátrica (Stefanatos & Baron, 2007).



1.2. Problemas médicos asociados con el TDAH

Entre las condiciones médicas relacionadas con el TDAH se han documentado algunas como: hipotiroidismo, epilepsia, asma, otitis crónica, saturnismo, conmociones cerebrales, traumatismo craneoencefálico cerrado y desordenes cromosómicos (por ej., síndrome de Turner y síndrome X frágil) (Nass, 2005). Igualmente se han constatado pequeños signos de inmadurez motora, conocidos como signos neurológicos menores, que son inapropiados para la edad y entre los cuales se encuentran movimientos motores desordenados (por ej., movimientos en espejo), torpeza motora, movimientos coreicos, dificultades en el equilibrio, algunas dispraxias y trastornos de la coordinación motora (Millichap, 2010).

1.3. Dificultades relacionadas con el desarrollo

En la tabla 2 se recogen las principales dificultades del desarrollo (cognitivas, escolares, sociales y emocionales) que se han asociado al TDAH y que reducen de manera significativa la calidad de vida de los niños y adultos diagnosticados con este trastorno. Además, se ha sugerido que el incremento del deterioro está relacionado con la severidad de los síntomas y/o la presencia de comorbilidades o estresores psicosociales (Danckaerts et al., 2010). En particular, se destacan los efectos relacionados con el funcionamiento escolar, social y familiar que, al persistir durante la infancia y la adolescencia, pueden comportar dificultades en la vida adulta como depresión, suicidio, abuso de drogas, fracaso escolar, problemas familiares, delincuencia y un menor logro laboral.

Tabla 2. Problemas relacionados con el desarrollo en el TDAH

COGNITIVOS	<ul style="list-style-type: none"> • Déficits en algunas capacidades cognitivas • Dificultades en funciones ejecutivas (memoria de trabajo verbal y no verbal, flexibilidad cognitiva, planificación, organización, fluidez verbal y control inhibitorio) • Déficits en el procesamiento de información temporal
-------------------	---

<p>LENGUAJE</p>	<p>Dificultades de aprendizaje (lectura, escritura, ortografía y matemáticas) y de rendimiento académico</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inadecuada estimación y manejo del tiempo • Menor sensibilidad a los errores • Dificultad en el establecimiento y selección de metas • Retraso en el inicio del lenguaje • Dificultades en el habla • Discurso excesivo (hablar mucho) • Reducida capacidad para organizar y expresar las ideas • Déficits en solución de problemas verbales • Coexistencia de problemas con el procesamiento auditivo • Retraso en la internalización del lenguaje
<p>DESARROLLO MOTOR</p> <p>FUNCIONAMIENTO EMOCIONAL</p> <p>FUNCIONAMIENTO ESCOLAR</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Signos neurológicos menores (lentitud o pobre coordinación motora y movimientos en espejo) • Lentitud en movimientos motores gruesos • Dificultad en la ejecución de secuencias motoras complejas • Coexistencia con el trastorno de coordinación del desarrollo • Disgrafestesia (dificultades para identificar figuras dibujadas sobre la piel) • Déficits en la regulación emocional tanto de emociones positivas como negativas (reconocimiento y manejo de la ira, y la regulación de la alegría excesiva) • Dificultades para tolerar las frustraciones • Dificultades selectivas para el reconocimiento de expresiones emocionales faciales • Rendimiento escolar bajo • Conductas perturbadoras en el aula • Necesidad frecuente de tutoría y refuerzo escolar • Expulsiones de clase frecuentes • Repeticiones de curso • Estrategias ineficientes para responder en los exámenes
<p>FUNCIONAMIENTO SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Déficits en la comprensión y la atribución social • Dificultades en la solución de problemas de tipo social • Bajos niveles de conductas pro-sociales, cooperación y participación • Elevada frecuencia de conductas sociales problemáticas: impulsividad,

	<p>intromisión, agresión y hostilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dificultades de afiliación: rechazo y aislamiento social • Dificultades en la relación con los padres, hermanos y con la familia extensa • Menor estabilidad en las relaciones amorosas (adultos con TDAH: mayores tasas de separación/divorcio que no TDAH)
RIESGO DE SALUD	<ul style="list-style-type: none"> • Trastornos de sueño (disomnias, parasomnias movimientos involuntarios relacionados con el sueño) • Elevada propensión a lesiones y accidentes físicos • Aumento de riesgo al conducir: mayor número de accidentes y de infracciones de tráfico que no TDAH • Mayores gastos médicos para la familia • Inicio precoz de las relaciones sexuales en la adolescencia • Elevado riesgo de embarazo en adolescentes • Elevado riesgo de enfermedades de transmisión sexual

Nota. Adaptado de *Attention-Deficit Hyperactivity Disorder: A handbook for diagnosis and treatment* (3rd ed.) by R. A. Barkley, 2006, pp. 122-180. Copyright 2006 by Guilford University Press.

1.4. Etiopatogenia

1.4.1. Factores genéticos y bioquímicos:

Los estudios de familias de niños gemelos y adoptados informan de una alta tasa de heredabilidad para este trastorno que se sitúa entre el 75% y el 80%, lo que lo ubica como uno de los desórdenes psiquiátricos con mayor carga hereditaria (Gonon et al., 2010; Mikami, Jack & Lerner, 2009). Esto no implica un origen exclusivamente genético sino que apela, también, a las interacciones genes – medio ambiente. Los estudios de comorbilidades en familias han revelado que por ejemplo el TDAH y la depresión mayor poseen un componente familiar común mientras que es familiarmente independiente de los trastornos de ansiedad y de los trastornos del aprendizaje (Biederman, 2005).

En cuanto a los genes implicados en el TDAH se han mencionado en particular, los relacionados con el transporte y la recepción de la dopamina, en especial los genes

catecolaminérgicos tales como el gen receptor dopaminérgico D4 (DRD4) que presenta un polimorfismo, y el alelo 7-R que es más frecuente en los niños con TDAH (23%) que en los niños controles (17%) (Gonon et al., 2010).

En general, los estudios genómicos brindan resultados que permiten concluir que no hay un único gen implicado en la etiología del TDAH sino varios, ya que se han observado relaciones con otros genes receptores y transportadores dopaminérgicos tales como el DRD5, DRD2, DRD3, DRD1 y el DAT1 (Schmidt & Petermann, 2009). Igualmente se han sugerido relaciones entre los síntomas del TDAH y otros neurotransmisores catecolaminérgicos tales como la noradrenalina que modula, entre otras, la actividad motora, la capacidad atencional y el humor. En cuanto a los modelos animales del TDAH, se han encontrado disfunciones del sistema dopaminérgico, aunque no existe un acuerdo claro entre los diferentes estudios (Gonon et al., 2010).

1.4.2. Factores neurobiológicos:

Los estudios de neuroimagen han puesto de manifiesto una reducción del volumen cerebral en regiones como el núcleo caudado derecho, la sustancia blanca y gris del córtex prefrontal derecho (Krain & Catellanos, 2006), el cuerpo calloso y el vermis cerebeloso (Catalé & Meulemans, 2013). Igualmente se han observado disfunciones en las vías fronto-subcorticales que implican las estructuras de los ganglios basales (núcleo caudado, putamen y globo pálido; ver Figura 1) que son parte de los circuitos neuronales implicados en el control motor, las funciones ejecutivas, la inhibición de la conducta y la modulación de las vías de refuerzo (Aguiar et al., 2010). Los estudios realizados con niños con TDAH indican que hay una actividad reducida (hipoactivación) en las redes frontoparietales y ventrales, moduladoras de la atención e implicadas en los procesos ejecutivos dirigidos al logro de metas y a la toma de decisiones. Igualmente se han observado déficits en el sistema motor piramidal lo que estaría relacionado con la hiperactividad motora observada en el TDAH (Cortese al., 2012). En adultos se ha observado una menor hipoactivación del sistema somatomotor y una actividad excesiva (hiperactivación) del sistema de atención dorsal y visual así

como una hipoactivación de las redes frontoparietales relacionadas con algunas funciones ejecutivas (FE) tales como la memoria de trabajo (Cortese et al., 2012).

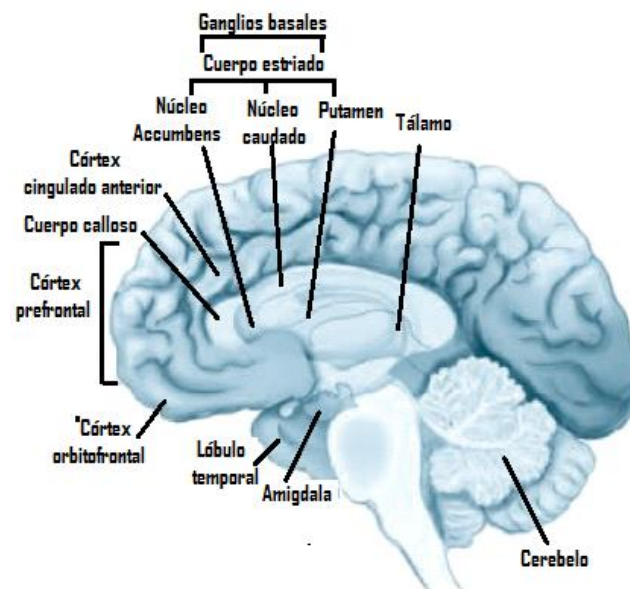


Figura 1. Regiones cerebrales afectadas en niños con TDAH

Se debe precisar, sin embargo, que en revisiones recientes se invita a la prudencia en cuanto a la generalización de dichos resultados, ya que las diferencias de actividad cerebral observadas en sujetos con TDAH, en comparación con sujetos de control, no son siempre estadísticamente significativas (Catalé & Meulemans, 2013). Asimismo, algunos estudios señalan que los correlatos neurobiológicos del TDAH se superponen con los de otros trastornos psiquiátricos como, por ejemplo, los trastornos depresivos (cortez prefrontal, hipocampo, amígdala) y los trastornos de personalidad disocial (cortez prefrontal ventromedial, sistema límbico) lo que hace difícil una clara diferenciación (Schmidt & Peterman, 2009).

Los estudios longitudinales enfocados en el desarrollo cortical de niños y adolescentes con TDAH han encontrado que hay diferentes trayectorias de crecimiento cortical que están caracterizadas más por un retardo que por una desviación de desarrollo en el cortez prefrontal y en el cortez temporal lateral (Shaw et

al., 2007; Shaw et al., 2011). A este respecto se ha sugerido que dicho retardo probablemente equivale a unos tres años, lo que indica que los niños con TDAH siguen, aunque con lentitud, un desarrollo cognitivo normal (Gonon et al., 2010; Shaw et al., 2007). Además, se ha observado que la tasa de grosor cortical durante la infancia y la adolescencia está probablemente relacionada con la severidad de los síntomas de hiperactividad y de impulsividad (Shaw et al., 2011).

1.4.3. Factores medioambientales:

Entre las numerosas variables medioambientales que pueden llegar a constituir factores de riesgo para el desarrollo del TDAH las más importantes son los factores prenatales (malformación cerebral, anomalías cromosómicas, enfermedades endocrinas, consumo de sustancias psicoactivas y toxinas ambientales), los factores perinatales (prematuridad, bajo peso al nacer, encefalopatías, hemorragias y algunas infecciones) y los factores postnatales (malnutrición, exposición a niveles elevados de plomo y consumo de drogas). En cuanto a las variables micro-medioambientales, que influyen en el niño y en su familia de manera proximal, se destacan: bajo nivel socioeconómico familiar, maltrato o abuso sexual, padres con historial de enfermedad psiquiátrica, y violencia familiar y/o alcoholismo (Gonon, Guilé, & Cohen, 2010).

En resumen, en la etiopatogenia del TDAH se destacan los siguientes factores:

- El componente genético (75%-80%) que se explica más por un modelo poligénico que por la influencia específica de un gen en particular.
- Los cambios en los neurotransmisores catecolaminérgicos, especialmente la dopamina y la noradrenalina.
- Las alteraciones de los circuitos fronto-estriados cerebrales que sustentan las funciones ejecutivas y los centros de coordinación motora que, probablemente, están relacionadas con los síntomas del TDAH y con otros trastornos psiquiátricos.
- Los factores de riesgo medioambientales entre los cuales se destacan los factores negativos perinatales y socioeconómicos.

El modelo desarrollado por Schmidt y Peterman (2009) (ver Figura 2) permite visualizar de manera clara la relación entre factores de riesgo, la amplitud de los déficits específicos relacionados con el TDAH en cada periodo de edad, y su relación con los cambios del medio ambiente social y escolar.

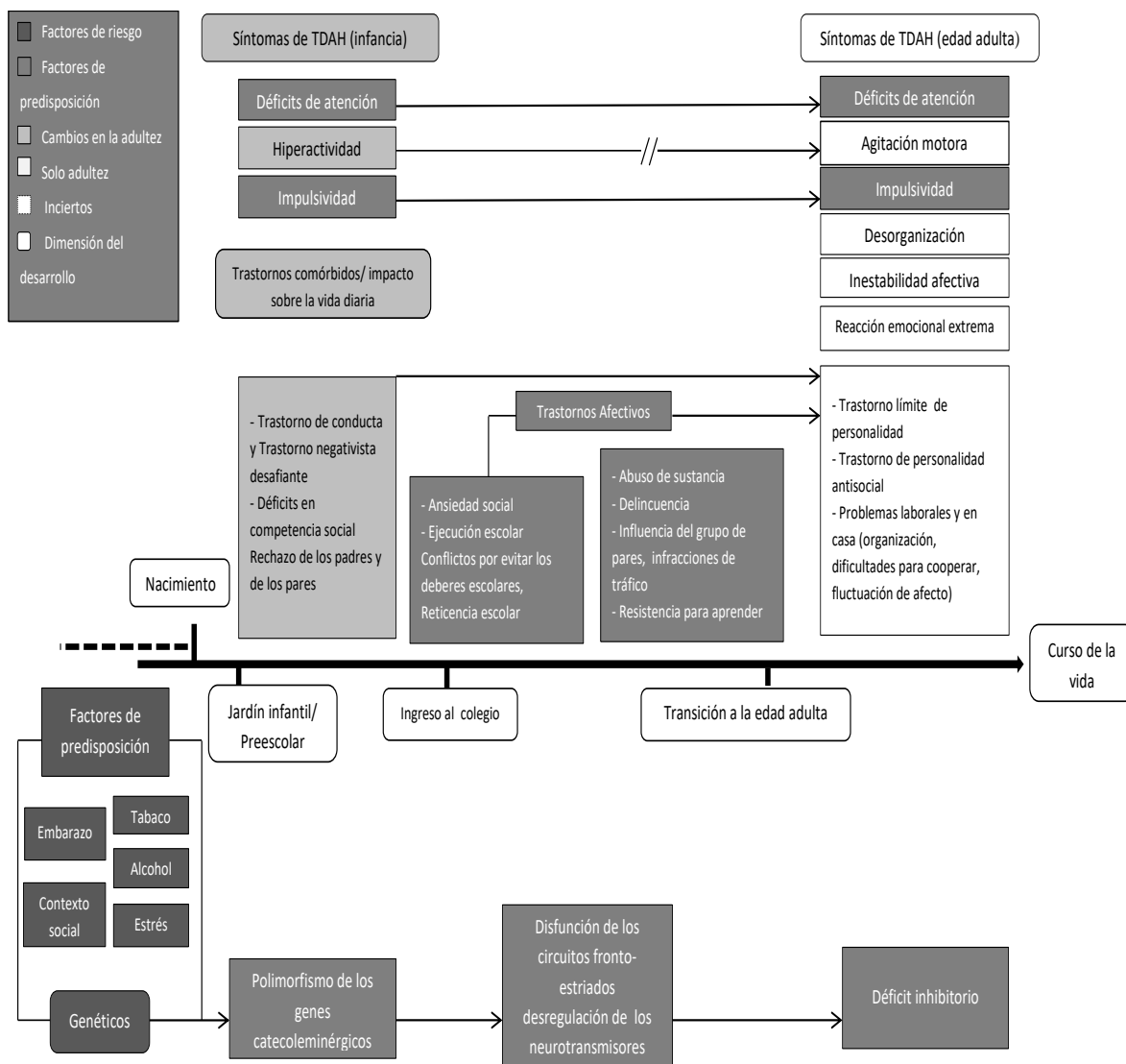


Figura 2. Modelo psicopatológico de desarrollo del TDAH. Traducido y modificado de S. Schmidt, and F. Peterman (2009). Developmental psychopathology: Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD). *BMC Psychiatry*, 9, p. 6. Copyright 2009 by BioMed Central Ltd. Springer Science+Business Media.

2. Las funciones ejecutivas



El concepto de funciones ejecutivas (FE) aparece ligado al estudio de las funciones del córtex prefrontal (CPF), región del cerebro que opera como un sistema de dirección y coordinación de los procesos cognitivos y conductuales. El constructo de las FE es multidimensional e implica procesos cognitivos como planificación, atención, memoria de trabajo, inhibición, flexibilidad mental, razonamiento, solución de problemas, inicio y dirección de acciones, etc. Todos estos procesos contribuyen a dirigir la conducta de manera intencional (Howieson & Lezak, 2010). Además, las FE son relevantes para hacer frente a situaciones nuevas, o a problemas complejos, que requieren el desarrollo de estrategias y soluciones apropiadas (Strauss, Sherman, & Spreen, 2006). En este sentido, las FE son esenciales en aspectos cotidianos de la vida que van desde la salud mental y física hasta el desarrollo psicológico, social y cognitivo del ser humano (Diamond, 2013).

Se han propuesto diferentes definiciones de las FE (para una revisión véase Anderson, 2002, 2008). Todas las definiciones destacan que las FE son procesos de control sobre las respuestas automáticas, con el objetivo de regular la conducta dirigida a metas.

2.1. Componentes de las funciones ejecutivas

Las FE incluyen componentes separados pero interrelacionados que están asociados con el control cognitivo y la regulación de la conducta. Según Anderson (2008), los componentes más destacados son:

- Anticipación y gestión de la atención
- Control de impulsos y autorregulación
- Iniciación de la acción
- Memoria de trabajo
- Flexibilidad cognitiva
- Planificación y organización
- Selección de estrategias de solución de problemas
- Monitorización de la ejecución.



En general, las FE agrupan tanto procesos de regulación cognitivos como emocionales y conductuales (Gioia, Isquith, & Guy, 2001). Es decir, este tipo de funciones están relacionadas con la coordinación y reorganización flexible de la atención (input sensorial), pensamiento (memoria y procesamiento) e intención (input conductual), lo que permite la selección continua de conductas adaptativas (Bernstein & Waber, 2007). Dentro de los diversos modelos de las FE destaca el modelo de sistema de control ejecutivo (ver Figura 4) propuesto por Anderson (2002, 2008) que describe el desarrollo de las FE y las conceptualiza como un sistema de control general compuesto por las siguientes funciones:

- *Control atencional*: atención selectiva frente a un estímulo específico y focalización de la atención por un periodo de tiempo prolongado.
- *Flexibilidad cognitiva*: cambio entre dos conjuntos de respuestas, adaptación del comportamiento frente a errores, planificación de nuevas alternativas y procesamiento de varias fuentes de información simultáneas.
- *Establecimiento de metas*: iniciación, planificación y puesta en marcha de un plan de acción.
- *Procesamiento de información*: manejo de la información para completar nuevas tareas de solución de problemas.

En este modelo los cuatro componentes principales son independientes y están formados por funciones específicas que les permiten trabajar de manera eficaz y relacionarse bidireccionalmente entre ellos, para funcionar como un sistema de control conjunto. Más específicamente, los mecanismos de dicho sistema son dependientes del tipo de exigencia que demanda la tarea a ejecutar, ya que ésta determina el nivel de *input* de cada uno (Anderson, 2008). Cada componente recibe información de varias regiones cerebrales (subcortical, motora y posterior) e integra procesos cognitivos complejos. Hay que señalar que existe una superposición significativa entre las FE y las funciones atencionales ya que las dos implican procesos

de control atencional que son dependientes de las regiones prefrontales. Así, procesos como la flexibilidad, la inhibición y la atención sostenida se consideran, igualmente, como componentes centrales de las funciones ejecutivas (Catale & Meulemans, 2013).

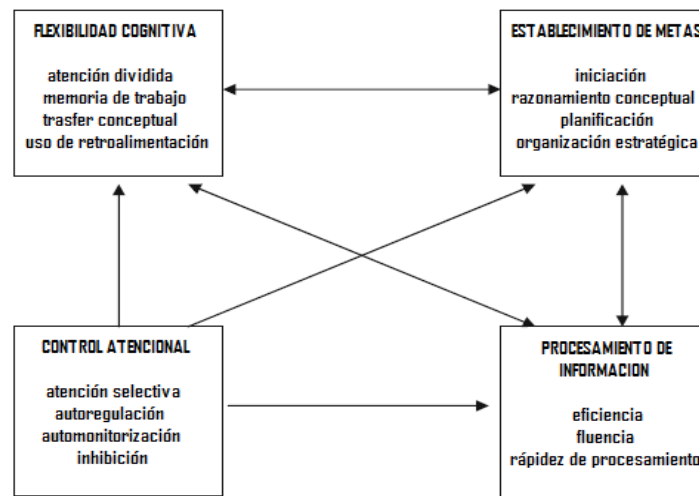


Figura 3. Modelo de sistema de control ejecutivo (Anderson 2002, 2008). Traducido y adaptado de "Towards a developmental model of executive function", by P. Anderson, 2008. *Executive Functions and the Frontal Lobes*, p. 16. Copyright 2008 by Taylor & Francis Group.

En el modelo de Miyake, Friedman, Emerson, Witzki, Howerter y Wager (2000) las FE centrales son flexibilidad, inhibición (auto-control, auto-regulación) y memoria de trabajo. Otros modelos más complejos de las FE incluyen razonamiento, planificación y solución de problemas (Diamond y Lee, 2011).

Debido a su complejidad, los componentes de las FE no siguen un desarrollo uniforme sino más bien trayectorias madurativas diferentes y progresivas, que están relacionadas con la edad, las características específicas de cada etapa de desarrollo y el tipo de función ejecutiva (Best & Miller, 2010). Así, funciones tales como el control atencional (inhibición), la flexibilidad cognitiva y la memoria de trabajo emergen tempranamente en el desarrollo, observándose ya durante el periodo preescolar, y continúan desarrollándose gradualmente hasta la adolescencia. Las funciones más

complejas como la organización, planificación y la solución de problemas, siguen una trayectoria más prolongada y logran su máxima especialización en la vida adulta temprana mientras que el control cognitivo, presenta niveles característicos de la vida adulta hacia la adolescencia tardía (Best, Miller, & Jones, 2009; Geier & Luna, 2009; Huizinga, Dolan, & van der Molen, 2006). De manera global, durante la infancia tardía y la adolescencia hay un incremento en razonamiento, memoria de trabajo, flexibilidad, planificación, regulación conductual, rapidez de procesamiento de la información y auto-conciencia (Cragg & Chevalier, 2012). Igualmente, existen evidencias que indican que el desarrollo de las FE está significativamente relacionado con factores conductuales (trastornos psiquiátricos), familiares (conductas parentales) y socioeconómicos (pobreza) (Rhoades et al., 2011).

2.2. Substrato biológico

El substrato neurológico de las FE son los lóbulos frontales, en especial el córtex prefrontal y de sus conexiones con los ganglios basales, la amígdala, el sistema límbico y el cerebelo (ver Figura 4). En particular, destaca el circuito prefrontal dorsolateral (atención selectiva, memoria de trabajo, planificación y flexibilidad cognitiva), el circuito prefrontal orbitofrontal (conducta social) y el circuito prefrontal ventromedial (procesamiento de información emocional). Además, el córtex prefrontal es sensible a cambios en algunos neurotransmisores catecolaminérgicos como la noradrenalina y la dopamina, que son liberadas en función del estado de alerta del sujeto. En particular, la dopamina ha sido asociada a la modulación de las FE en especial de la memoria de trabajo y el control cognitivo (Cools & D'Esposito, 2011).

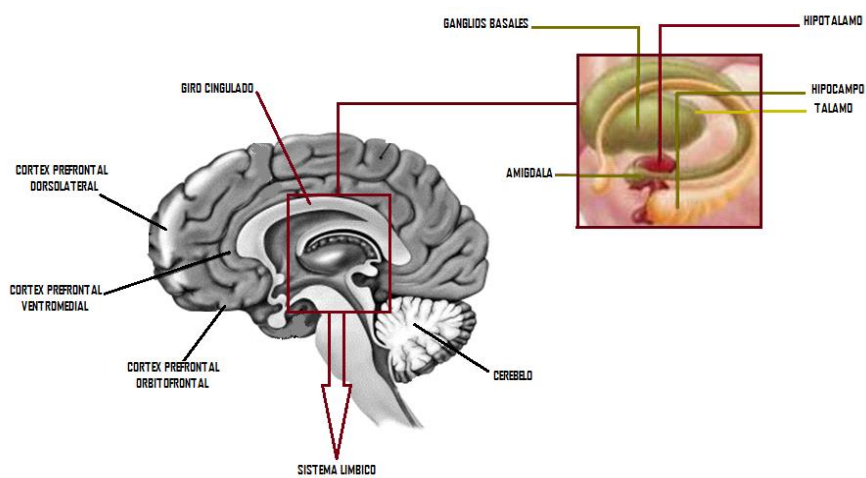


Figura 4. Substrato neurológico de las FE, regiones prefrontales (corteza dorsolateral, corteza ventromedial y orbitofrontal), sistema límbico y cerebelo.

La figura 5 recoge un resumen de los circuitos del córtex prefrontal y las funciones ejecutivas que se relacionan con ellos.

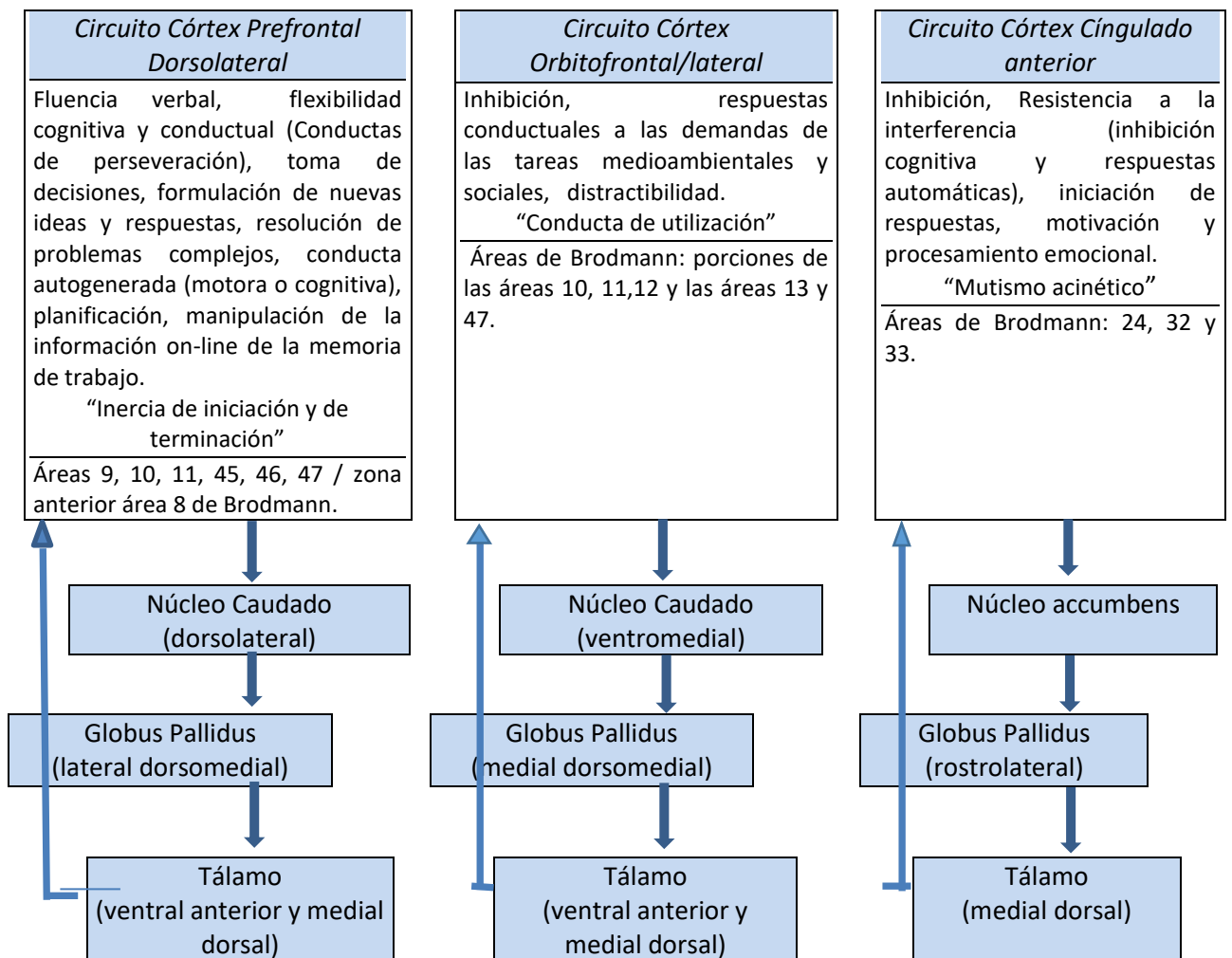


Figura 5. Los tres principales circuitos del córtex prefrontal. Adaptado de "Executive Function and Its Assessment", by G. Kinsella, E. Storey, and J. R. Crawford, 2007, *Neurology and Clinical Neuroscience*, p. 85. Copyright 2007 by MOSBY Elsevier.

El desarrollo de las FE se ha asociado con la rápida y organizada maduración del cerebro durante la infancia y la adolescencia. En la infancia se observa un gran incremento de volumen cerebral y de la sustancia blanca que crece a una mayor velocidad que la sustancia gris en algunas áreas cerebrales. Estos cambios en la

sustancia blanca y en la sustancia gris están probablemente relacionados con el aumento de la especialización de los circuitos neuronales y con la mielinización intracortical (Taki et al., 2012). En particular, el desarrollo cerebral del córtex frontal se prolonga hasta periodos más tardíos de la infancia y la adolescencia, en comparación con otras regiones cerebrales, lo que probablemente esté relacionado con el constante incremento del funcionamiento ejecutivo observado en estas edades, que se ve reflejado en una mejor auto-regulación de ideas y de acciones.

2.3. Déficit en el funcionamiento ejecutivo

Las FE pueden verse comprometidas por múltiples factores (daño cerebral, trastornos psiquiátricos, envejecimiento, etc.) en distintas etapas del desarrollo del individuo. Las alteraciones en las FE conllevan un pobre control cognitivo de la conducta y un limitado resultado funcional en áreas de la vida cotidiana como la escolar, social y afectiva. Los déficits en las FE pueden variar en el tipo de presentación, y estar asociados a las exigencias propias de la tarea, así como al tipo de contexto de desarrollo del sujeto. En niños y adolescentes una disfunción ejecutiva puede implicar, por ejemplo:

- Impulsividad y distraibilidad
- Desorganización en la ejecución de tareas
- Déficit para inhibir conductas establecidas
- Dificultad para dejar una actividad y pasar a otra cuando es necesario
- Dificultad para escoger entre dos tareas que sean opuestas
- Incapacidad para manejar y controlar la ejecución en una tarea
- Déficit en la solución de problemas.

3. Funciones ejecutivas y TDAH

El desarrollo normal de las FE es crucial para el funcionamiento cognitivo y para el desarrollo social y afectivo del niño. A medida que maduramos, mostramos mayor capacidad para hacer frente a situaciones nuevas y adaptarnos a los cambios de forma



flexible. Las alteraciones tempranas en el desarrollo de las FE limitan estas capacidades y originan una cascada de consecuencias a corto, medio y largo plazo. Diversos autores han propuesto que los síntomas del TDAH se deben a un déficit en las FE. Esta hipótesis se fundamenta en las observaciones de que las lesiones en las zonas prefrontales producen déficits en el funcionamiento de las FE y conductas de impulsividad, hiperactividad y desatención (como en el TDAH).

Los déficits en el funcionamiento ejecutivo presentes en el TDAH constituyen un factor importante en el cuadro clínico aunque no sean característicos de todas las personas con TDAH. Es decir, aunque muchas personas con TDAH presentan déficits asociados a las FE, no todas las personas con el trastorno presentan estos déficits. Las manifestaciones más frecuentes de las alteraciones de las FE en el TDAH son las siguientes:

Atención

La atención es uno de los componentes de todas las FE. Las limitaciones de los recursos atencionales, o los problemas de atención, se relacionan con déficits en la memoria de trabajo y otros déficits de las FE. Entre los diversos modelos de atención (Baddeley, 2007; Posner, 2011) los estudios realizados con niños con TDAH se centran, generalmente, en cuatro componentes de la atención:

- **Alerta/Orientación:** Capacidad para aumentar el nivel de activación necesario para el procesamiento de un estímulo prioritario.
- **Atención selectiva/focalizada:** Capacidad para focalizar la atención sobre cierto tipo de estímulos mientras que se ignoran aquellos que no son relevantes.
- **Atención dividida:** Capacidad para repartir los recursos atencionales entre dos o más estímulos o tareas que deben efectuarse simultáneamente.
- **Atención sostenida/vigilancia:** Capacidad para mantener un nivel atencional adecuado durante un periodo largo de actividad mental.

Los resultados de diferentes estudios indican que los procesos de alerta/orientación no están alterados en las personas con TDAH (Huang-Pollock,

Nigg, & Halperin, 2006), mientras que los de atención sostenida/vigilancia si presentan déficits (Huang-Pollock, Karalunas, Tam, & Moore, 2012, Willcutt et al, 2005). En cuanto a la atención selectiva y la atención dividida, los resultados son controvertidos: en algunos estudios los niños con TDAH obtienen mejores resultados, en otros peores y en otros no hay diferencia con los niños de los grupos de control sin el trastorno (Rapport, Orban, Kofler, & Friedman, 2013)

Memoria de trabajo

Es la capacidad para almacenar temporalmente la información, procesarla, retenerla, actualizarla y manipularla. La memoria de trabajo (MT) proporciona el substrato para realizar tareas complejas e interviene en los procesos de aprendizaje, comprensión, razonamiento y planificación. La MT se ha separado en dos componentes: un componente de *Trabajo* que implica los siguientes subcomponentes interrelacionados: *actualización continua* (activación y borrado activo de información de la MT), *procesamiento dual/manipulación* (procesos que implican manipular la información mientras se almacena la información manipulada u otra diferente) y *reordenamiento serial* (manipulación mental del orden temporal). El componente de *Memoria* comprende los subsistemas *fonológico* y *visuoespacial* (almacenamiento y repetición de la información).

Los niños con TDAH presentan déficits en el componente de *Trabajo* y estos déficits están relacionados con la desatención, hiperactividad, impulsividad y problemas de relación social. Los déficits en el componente de *Memoria* son menores, no están claramente relacionados con la desatención, hiperactividad, impulsividad y los problemas de relación social sino con los problemas de aprendizaje (para una revisión véase Rapport et al, 2013; Sarver et al, 2012).

Inhibición

La inhibición conductual (IC) es un proceso cognitivo que subyace a la capacidad para limitar una respuesta o pararla. Los déficits en la IC se consideran como



los problemas nucleares de las personas con TDAH. Algunos estudios recientes consideran que los problemas de la IC se pueden explicar mejor por la alteración de los procesos de atención o de la MT (Alderson, Rapport, Sarver, & Kofler, 2008; Lijffijt, Kenemans, Verbaten, & van Engeland, 2005)

Flexibilidad cognitiva

Es la capacidad para alternar entre diferentes tareas a conductas, cuando la situación lo requiere. Estos déficits tienen una relación moderada con los síntomas de TDAH. Entre un 25% y un 35% de niños con TDAH presentan déficits en esta capacidad (Rapport et al., 2013)

Planificación

Es la capacidad para identificar y organizar los pasos o elementos necesarios para llevar a cabo una acción o lograr una meta determinada como, por ejemplo, resolver un problema complejo (Lezak, Howiekson, & Loring, 2004). No se ha encontrado un déficit en la capacidad de planificación en todos los grupos con TDAH, de manera sistemática. Willcutt, Doyle, Nigg, Faraone, & Pennington (2005) encontraron que en el 59% de 27 estudios revisados los sujetos con TDAH mostraban dificultades en la planificación, y que estos déficits eran más evidentes cuando se evaluaban con la Torre de Hanoi o los Laberintos de Porteus, que cuando se evaluaban con la Torre de Londres o la Figura compleja de Rey.

Estos déficits se suman a un limitado sentido del tiempo, a la dificultad para darse cuenta de las repercusiones de las acciones propias, y a problemas frecuentes para renunciar a recompensas inmediatas o a retrasar su consecución, lo que conlleva respuestas poco apropiadas ante los refuerzos.

3.1. Modelos de funcionamiento ejecutivo y TDAH

El interés por explicar la sintomatología del TDAH ha generado diversos



modelos teóricos entre los cuales se encuentran los cognitivos que destacan la inhibición conductual (dificultad para inhibir o retrasar una respuesta) como el déficit central del trastorno. Dentro de este enfoque se sitúan el modelo de Barkley (1977) y el modelo de Brown (2006). El modelo de Barkley podría explicar mejor los déficits asociados tanto al TDAH de tipo hiperactivo como al de tipo combinado mientras que el modelo de Brown se ajustaría mejor al TDAH tipo desatento.

3.1.1. El modelo de Barkley

En este modelo se considera que los déficits en la **inhibición conductual** conllevan un deterioro en otras cuatro FE que dependen de esta inhibición para funcionar adecuadamente. Las FE propuestas por Barkley corresponden a: 1) memoria de trabajo no verbal; 2) memoria de trabajo verbal; 3) autorregulación del afecto/motivación/activación y 4) reconstitución (ver Figura 6). Los problemas más habituales de las personas con TDAH en el dominio de estas FE son:

- **Memoria de trabajo no verbal:** dificultades en la representación y manipulación de la información, problemas con la organización y manejo del tiempo y déficits en la anticipación de acciones y de eventos futuros.
- **Memoria de trabajo verbal:** capacidad de reflexión interferida, dificultades con las conductas gobernadas por reglas y en la solución de problemas, déficits en la comprensión lectora y retraso en el razonamiento moral.
- **Autorregulación de las emociones, motivación y activación:** excesiva expresión emocional frente a eventos, dificultades para tener en cuenta la perspectiva social de los acontecimientos y déficits en la habilidad para auto-motivarse para el logro de una meta.
- **Reconstitución (análisis y síntesis del comportamiento):** dificultades en el análisis (descomponer las secuencias de conducta en partes o elementos) y síntesis (recombinar secuencias de conducta y crear otras secuencias de conducta nuevas), menor creatividad y diversidad de las conductas dirigidas a metas, dificultad para

crear y aplicar reglas, y retraso en la capacidad para imitar y simular conductas.

El ultimo componente que propone este modelo corresponde al control motor de conducta al cual se asocian déficits tales como desinhibición de las respuestas irrelevantes para la tarea y dificultad para controlar, modificar, persistir y reiniciar respuestas dirigidas a un fin cuando la situación lo requiere.

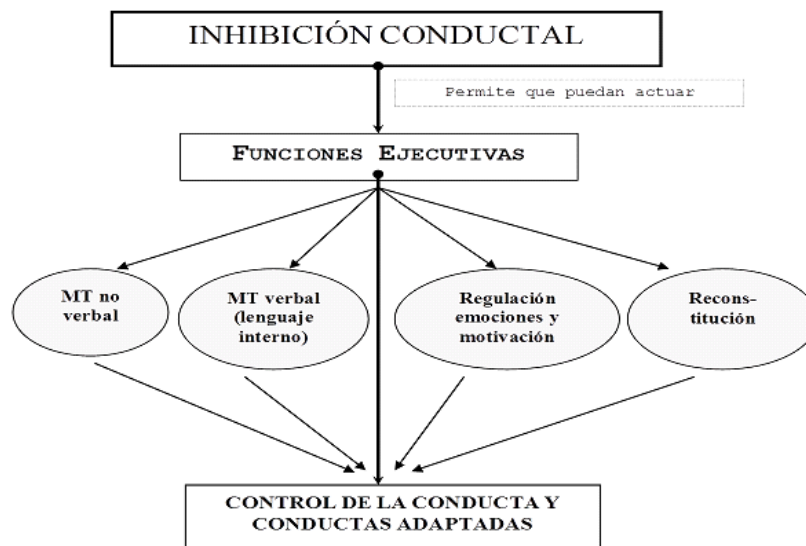


Figura 6. Modelo de las funciones ejecutivas de Barkley (1997): inhibición conductual y sus relaciones con las cuatro funciones ejecutivas y el sistema de control motor. Tomado de *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)* by J. A. Amador, M. Forns y M. González, 2010, p. 39. Copyright 2010 by Editorial Síntesis.

3.1.2. El modelo de Brown

En este modelo el TDAH se considera como un trastorno del desarrollo cuyo problema fundamental es la falta de coordinación o de regulación conjunta de las FE (activación, focalización, esfuerzo, emoción, memoria y acción. Figura 7). Cada una de estas FE abarca diferentes funciones cognitivas que se relacionan entre sí y actúan dinámicamente (Brown, 2009). Las predicciones, en términos de déficits asociados al



TDAH, para cada una de las FE son:

- **Activación:** *organizar, establecer prioridades y activarse para las tareas.* Las personas con TDAH saben que tienen que hacer determinadas tareas pero no encuentran el momento de hacerlo, dejan las cosas para mañana y tienen dificultades para planificar y regular el orden de las tareas según su importancia.
- **Focalización:** *concentrarse, mantener y cambiar la atención para realizar tareas.* Dificultad para concentrar la atención en una actividad y mantenerla mientras es necesario; dificultades para filtrar las distracciones y para cambiar el foco atencional.
- **Esfuerzo:** *regular el estado de alerta, mantener el esfuerzo y velocidad en el procesamiento.* Dificultades para mantenerse activo y alerta, problemas para realizar actividades que requieran varios pasos y un esfuerzo constante, dificultades para regular el esfuerzo en tareas en las que la demanda cognitiva es elevada.
- **Emoción:** *manejo de la frustración y regulación de las emociones.* Reacciones desproporcionadas ante la frustración y dificultades para controlar las expresiones de ira, tristeza y desaliento.
- **Memoria:** *utilizar la memoria de trabajo y acceder a los recuerdos.* Dificultades para retener la información y recuperarla posteriormente; recuperación defectuosa de información aprendida.
- **Acción:** *monitorización (supervisión de las propias acciones) y autorregulación.* Dificultades para realizar un seguimiento adecuado de la propia conducta o de las señales del contexto en el que está interactuando; déficits para controlar el ritmo de las propias acciones.

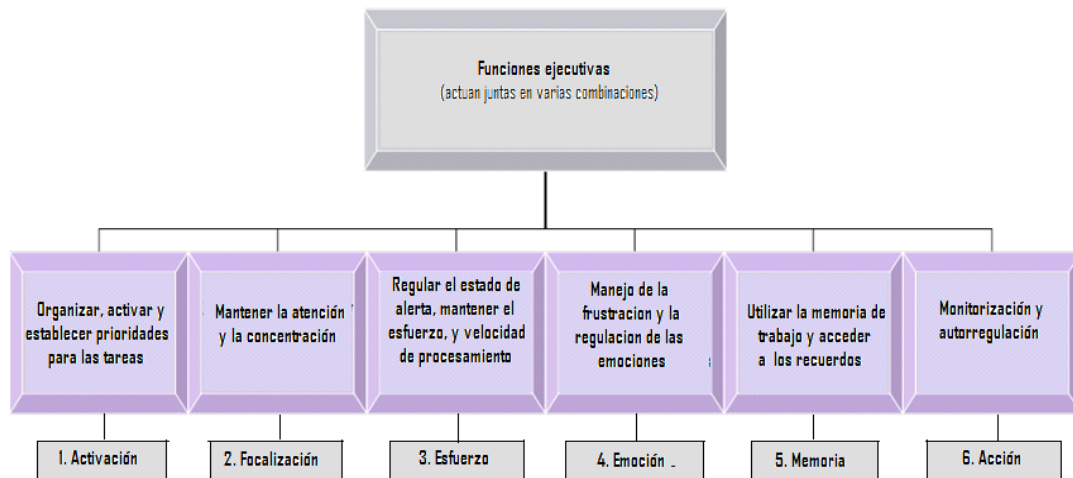


Figura 7. Modelo de Brown de la alteración de las funciones ejecutivas en el TDAH. Tomado de *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)* by J. A. Amador, M. Forns y M. González, 2010, p. 42. Copyright 2010 by Editorial Síntesis.

Las implicaciones de estos dos modelos en la evaluación del TDAH son muy importantes ya que los déficits en ciertas FE pueden guiar la estrategia de búsqueda de los instrumentos de evaluación más adecuados para determinar la naturaleza de las dificultades. Es necesario señalar que dada la gran variabilidad intra-individual observada en la ejecución de las personas con TDAH es relevante un examen completo que evalúe el conjunto del funcionamiento ejecutivo (cognitivo y conductual), para establecer un perfil claro del tipo de dificultades y de su impacto en la calidad de vida. Además, si bien las pruebas neuropsicológicas son importantes para la evaluación de las FE, éstas no son suficientes para establecer un diagnóstico claro de TDAH.

3.2 Evaluación de las FE

El objetivo de la evaluación es identificar qué funciones ejecutivas se usan eficazmente y cuáles no en los diferentes ámbitos de vida del sujeto. Anderson & Reidy (2012) han sugerido que una evaluación completa del funcionamiento ejecutivo requiere la utilización de diversos métodos y diferentes medidas que permitan obtener información del funcionamiento de todos los dominios ejecutivos, a través de

diferentes instrumentos. McCloskey et al. (2009) han sugerido algunos enfoques y métodos que pueden ser utilizados para obtener la información necesaria en la valoración del funcionamiento ejecutivo:

- *Métodos informales - directos*: entrevistas con informantes diferentes de la persona evaluada (padres, profesores, pareja o familiares muy cercanos, análisis de registros escolares, etc.).
- *Métodos formales – indirectos*: no requiere interacción directa con la persona evaluada sino cuestionarios de valoración para padres, profesores, pareja, etc., así como cuestionarios de autoinforme.
- *Métodos formales - directos*: requiere la interacción directa con el evaluado siguiendo un protocolo preestablecido de evaluación con tests estandarizados que se aplican individualmente.
- *Métodos informales – directos*: entrevista con el sujeto, observaciones conductuales sistemáticas y no sistemáticas, proceso de valoración e interpretación de los tests administrados.

3.3. Evaluación de las FE en el TDAH

La evaluación de una persona que pueda presentar un TDAH, implica la integración de diversas estrategias y procedimientos para la obtención de información sobre la frecuencia e intensidad de los síntomas, de las conductas alteradas asociadas con el trastorno, de las posibles comorbilidades y de las áreas de vida afectadas (escolar, social, laboral y familiar). Para ello se utilizan entrevistas diagnósticas y escalas de valoración del comportamiento, tanto para la persona evaluada como para otros informantes allegados a ella (padres, profesores y/o pareja), registros y observaciones de la conducta.

En cuanto a los repertorios cognoscitivos es de especial interés una evaluación del funcionamiento atencional y mnemónico. Además, este tipo de información puede brindar indicios complementarios para establecer un diagnóstico diferencial con otro tipo de trastornos (por ejemplo, ansiedad, del estado de ánimo) o trastornos de tipo

neuroológico en los que también se observan estos déficits. En la tabla 3 se detallan una serie de recomendaciones a tener en cuenta para la evaluación de las FE en el ámbito clínico.

Tabla 3 Recomendaciones para la evaluación clínica de las FE.

Recomendaciones	Reflexión
Usar diferentes tareas o medidas	Las FE son relativamente separables. Primero se debe establecer el objetivo del proceso de evaluación; después seleccionar las tareas o medidas. Permite aumentar la fiabilidad de los resultados
Usar tareas o medidas simples y estandarizadas	Permite analizar los procesos cognitivos subyacentes a los déficits de ejecución y mejora la fiabilidad de la medida Permite analizar el rendimiento óptimo en situaciones estructuradas
Analizar el uso de estrategias de control	Las tareas complejas pueden ser ejecutadas de muchas maneras. El control de las estrategias que se utilizan puede informar sobre los abordajes diferenciales de las ejecuciones
Pruebas de CI (y de procesos básicos: atención, memoria, etc.)	Permiten analizar la integridad o la presencia de alteraciones o deterioro en las funciones evaluadas
Uso de cuestionarios	Permiten recoger información sobre procesos no siempre observables en la evaluación cognitiva, y

	<p>en diferentes periodos de tiempo</p> <p>Permiten analizar las respuestas habituales de una persona para alcanzar una meta o resolver problemas</p>
--	---

Nota. Traducido y adaptado de Executive Functions in *A Compendium of Neuropsychological Tests: Administration, Norms, And Commentary* by E. Strauss, E. M. S. Sherman, and O. Spreen, 2006, p. 407. Copyright 2006 by Oxford University Press.

Las estrategias e instrumentos de evaluación que se utilizan en el proceso diagnóstico del TDAH se deben seleccionar teniendo en cuenta las hipótesis diagnósticas, la edad de la persona evaluada, su nivel de desarrollo y su capacidad de colaboración (Amador et al, 2010). En las tablas 4 y 5 se recogen algunos instrumentos útiles para la evaluación de las FE.

Tabla 4. Tareas de laboratorio y tests estandarizados útiles para la evaluación de las FE

Posible FE evaluada	Test/Tareas (edad aplicación)	Descripción
<p>. Atención sostenida</p> <p>. Inhibición de respuesta e impulsividad (errores de comisión)</p> <p>. Vigilancia (errores de omisión)</p> <p>. Velocidad de respuesta</p>	<p>Continuous Performance Test (CPT; Conners, 2000) (6-55 años)</p>	<p>Se presentan una serie de estímulos (letras, figuras) en una pantalla, en una sucesión muy rápida, y se pide que se responda (se pulse una tecla o un botón) cuando aparezca un estímulo determinado.</p> <p>Presentación de los estímulos con diferentes intervalos de tiempo (1, 2, 4 seg.)</p> <p>Indicadores: respuestas correctas, errores de omisión (no responder cuando aparece el estímulo), errores de comisión (responder sin que aparezca el estímulo), medida del tiempo de reacción, de la variabilidad de las respuestas del sujeto a lo largo de toda la tarea, de las respuestas de anticipación o del número de respuestas múltiples</p>

<p>Inhibición de respuesta e impulsividad (errores de comisión)</p>	<p>Go/No-Go Task * (Newman, Widom, & Nathan, 1985) Sin límite de edad si se entiende la tarea</p>	<p>Se presentan dos letras "A" y "B", o dos dibujos. La letra "A" se presenta con mayor frecuencia para crear una respuesta "potente" Presentación de los estímulos con diferentes intervalos de tiempo (1, 2, 4 seg.) La tarea es responder cuando aparece la "A", pero no cuando aparece la "B". Indicadores: Velocidad de respuesta (Tiempo de reacción, TR), errores de comisión.</p>
<p>. Inhibición de respuesta e impulsividad (errores de comisión)</p>	<p>Stop-signal Task* (Logan, Schachar. & Tannock, 1997) Sin límite de edad si se entiende la tarea</p>	<p>Se presentan una serie de estímulos equiprobables (ej.: "X" y "O") En un 25% de los ensayos aparece una señal (por ej., un tono), que indica que no se debe presionar la tecla El intervalo de aparición de la señal de stop varía a lo largo de la tarea. La tarea es responder presionando una tecla, según la letra que aparezca. Indicadores: Velocidad de respuesta (Tiempo de reacción, TR), errores de comisión.</p>
<p>Vigilancia (Tiempo de reacción, latencia de la respuesta)</p>	<p>Sácadas*(Rommelse, Van der Stigchel, & Sergeant, 2008) Sin límite de edad si se entiende la tarea.</p>	<p>Se presenta un estímulo en el centro de la pantalla (+) y otro signo en la periferia ↑ (señal) creando un reflejo de mirar hacia la señal de la periferia. La tarea requerida es dirigir la mirada hacia el lugar donde aparece la señal. Indicadores: latencia de la respuesta (TR) y el número de errores.</p>
<p>Inhibición de la respuesta (errores de comisión)</p>	<p>Antisacadas * (Rommelse, van der Stigchel, & Sergeant, 2008) Sin límite de edad si se entiende la tarea</p>	<p>Se presenta un estímulo en el centro de la pantalla (+) y otro signo en la periferia ↑ (señal) creando un reflejo de mirar hacia la señal de la periferia. La tarea requerida es no mover los ojos hacia la señal o mirar al lado contrario de donde aparece la señal. Indicadores: latencia de la respuesta (TR) y el número de errores.</p>

<p>Atención (Tres componentes): Alerta / Vigilancia, Orientación y Control ejecutivo: resolver los conflictos entre posibles respuestas)</p>	<p>Attention Networks Test* (ANT; Posner, & Petersen, 1990)</p> <p>Sin límite de edad si se entiende la tarea</p>	<p>Sistema atencional formado por tres redes: 1) <i>Alerta/Vigilancia</i>, responsable del mantenimiento del estado de alerta (regiones frontales derecha y parietal), 2) <i>Orientación visual</i> que controla la selección de la información que llega de los <i>inputs</i> sensoriales (lóbulo parietal superior, unión temporal-parietal), y 3) <i>Control ejecutivo</i>, responsable de resolver los conflictos entre respuestas (áreas frontales medias y córtex prefrontal lateral).</p> <p>Tarea: Detectar si una fecha central está orientada a la izquierda o a la derecha</p> <p>La congruencia afecta a la velocidad y la precisión con la que se realiza la tarea</p> <p>Indicadores: Tiempo de reacción (TR) en alerta, orientación y control (TR condición incongruente – TR condición congruente)</p> <div data-bbox="820 1167 1275 1357" style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">←← ← ←←</p> <p style="text-align: center;">Congruente</p> <p style="text-align: center;">→→ ← →→</p> <p style="text-align: center;">Incongruente</p> </div>
<p>Atención: Alerta/Vigilancia y procesamiento temprano.</p> <p>Capacidad (o la falta de) para cambiar la atención rápidamente a un segundo estímulo mientras se retiene el primero en la memoria de trabajo</p>	<p>Rápida presentación serial visual (RPSV) * Parpadeo atencional (AB) * (Raymond, Shapiro, & Arnell, 1992)</p> <p>Sin límite de edad si se entiende la tarea</p>	<p>Presentación serial rápida de una serie de estímulos (generalmente 10 por seg.). Dos tipos de tareas: Simple: Confirmar o rechazar la presencia de una letra (X, prueba, T2). Doble. Identificar la presencia de la letra diana (S, T1) y confirmar o rechazar la presencia de X (T2), que se presenta con diversos retardos respecto a la T1.</p> <p>El parpadeo atencional (Attentional Blink, AB) es el deterioro en la identificación de T2 que sigue a la aparición de T1(entre 100 y 500 ms; retardos 2 a 5)</p> <p>Indicadores: porcentaje de detecciones correctas de la letras T1 y T2, precisión y sensibilidad</p>

<p>Atención selectiva y sostenida</p>	<p>d2 (Brickenkamp & Zillmer, 1962) (9-59 años)</p>	<p>Tarea: Tachar rápidamente las letras “d” con dos marcas de cualquier tipo. Indicadores: Total de letras tachadas, aciertos, errores (omisión y comisión), eficacia, concentración y variabilidad.</p>
<p>- Flexibilidad cognitiva (errores de perseveración) - Memoria de trabajo</p>	<p>Test de clasificación de tarjetas de Wisconsin (WCST; Heaton, Chelune, Talley, Kay & Curtiss, 1997) (5-89 años)</p>	<p>Clasificar una serie de tarjetas atendiendo a diferentes categorías: Color, Forma y Número. Indicadores: Nº de respuestas correctas, porcentaje de errores, porcentaje de respuesta y errores perseverativos, puntuaciones de edad equivalente y una puntuación ponderada que tiene en cuenta el número de errores</p>
<p>Inhibición de respuesta (control de la interferencia)</p>	<p>Paradigma de Stroop (Stroop, 1935) Stroop Color and Word Test (Golden & Freshwater, 2002) (15-90 años) Stroop Color and Word Test: Children’s Version (Golden, Freshwater, & Golden, 2002) (5-14 años) Stroop Neuropsychological Screening Test (SNST; Trenerry, Crosson, DeBoe, & Leber, 1989) (18-79 años)</p>	<p>Tres láminas con tareas distintas: 1) leer las palabras “rojo”, “azul” y “verde” impresas en tinta negra; 2) nombrar el color de la tinta en la que están impresas “XXX” y 3) nombrar el color de la tinta con la que están impresas las palabras “rojo”, “azul” y “verde”. Indicadores: Lectura de palabras Lectura de colores de las palabras, Interferencia.</p>

<p>- Atención - Planificación - Flexibilidad cognitiva - Memoria de trabajo</p>	<p>Trail Making Test (TMT; Reitan & Wolfson, 1985) (8-75 años)</p>	<p>Parte A: 25 círculos numerados que se han de unir correlativamente. Parte B: círculos del 1 al 13 y letras de la A a la L. Se han de unir alternativamente números y letras en orden ascendente. Indicadores: Tiempo en completar la tarea y nº de errores.</p>
<p>- Planificación - Organización</p>	<p>Figura compleja de Rey (Rey, 2003) (6-93 años)</p>	<p>Copia y reproducción de memoria de una figura sin significado aparente. Indicadores: Se valora la organización y la calidad de la reproducción (los detalles)</p>
<p>- Planificación</p>	<p>Laberintos Porteus (Porteus, 1965) (5 años en adelante)</p>	<p>Encontrar y trazar la salida a una serie de laberintos sin levantar el lápiz y sin cruzar líneas. Indicadores: Nº de laberintos correctamente seguidos y nº y tipo de errores.</p>
<p>- Planificación - Flexibilidad cognitiva</p>	<p>Torre de Hanoi / Londres (Shallice, 1982) (7/8 años - adultos)</p>	<p>Mover unas serie de discos desde una posición (A) a otra (C) con el menor número de pasos posibles, siguiendo una serie de reglas (mover los discos de uno en uno; el disco de arriba siempre ha de ser más pequeño que el de abajo). Indicadores: Nº de ensayos correctos, Nº de movimientos totales, Tiempo de pre-planificación, Tiempo movimientos</p>
<p>- Atención - Memoria de trabajo</p>	<p>Dígitos orden inverso y creciente (WISC-IV, WAIS-IV; Wechsler 2005, 2012) (6-16 años; 16-89-11 años)</p>	<p>Dígitos inversos (repetir una serie de dígitos en orden inverso al presentado) y Dígitos en orden creciente (repetir de menor a mayor los números leídos por el examinador). Indicadores: Nº y series de dígitos repetidos correctamente.</p>
<p>- Atención - Memoria de trabajo</p>	<p>Letras y números (WISC-IV, WAIS-IV; Wechsler, 2005,</p>	<p>Repetir una serie de números en orden creciente y una serie de letras en orden alfabético. Indicadores: Nº y series de letras y números repetidos</p>

	2012) (6-16 años; 16-89-11 años)	correctamente.
- Memoria de trabajo espacial	Localización espacial /Memoria espacial Escala de memoria de Wechsler (Wechsler, 2004) (6-74 y + años) Wechsler No Verbal,(WNV; Wechsler & Naglieri ,2006/2011) (8-21 años)	El examinador toca en un orden determinado unos cubos situados sobre un tablero y la persona evaluada debe tocarlos en el mismo orden que lo hace el examinador y después en orden inverso. Indicadores: Nº de secuencias de cubos tocados correctamente.

* Tareas de laboratorio, no estandarizadas.

Tabla 5. Cuestionarios útiles para la evaluación de las FE

Instrumento	Descripción
Behavior Rating Inventory of Executive Function, (BRIEF; Gioia, Isquith, Guy, & Kenworthy, 2000) *Forma heteroinforme: 86 ítems. Informantes: padres y profesores.(5-18 años) Behavior Rating Inventory of Executive Function -Self-Report Version (BRIEF-SR; Guy, Isquith, & Gioia, 2004) *Forma autoinforme: 80	Comprende 8 escalas y 3 índices. ESCALAS CLÍNICAS. Evalúan la capacidad para: Inhibición: Controlar los impulsos; detener para la conductas en el lugar y momento adecuados (“Interrumpe a los demás”; “No piensa en las consecuencias antes de actuar”) Flexibilidad: Pasar de una tarea o actividad a otra cuando la situación lo requiere; resolver problemas con flexibilidad (“Se resiste o tiene dificultades para aceptar una manera diferente de resolver un problema en las tareas escolares, de la casa o con los amigos”; “ Se altera por los cambios de planes”) Control emocional: Modular las respuestas emocionales adecuadamente (“Muestra reacciones exageradas ante problemas pequeños”; “Se altera con facilidad”) Iniciación: Comenzar tareas o actividades; generar o proponer ideas de forma independiente (“Le cuesta tener iniciativa” “Tiene dificultades para empezar las tareas escolares o de casa”) <i>Esta escala solo está incluida en</i>



<p>ítems. (11-18 años)</p>	<p><i>el BRIEF-Padres y Profesores</i></p> <p>Memoria de trabajo: Mantener información mentalmente mientras completa tareas o actividades (“Tiene dificultades para concentrarse en tareas escolares o de casa”; “Necesita ayuda de un adulto para mantenerse concentrado en la tarea”)</p> <p>Planificación/Organización: Anticipar acontecimientos futuros; establecer metas; llevar a cabo las tareas de una manera sistemática; comprender y comunicar las ideas principales o los conceptos clave (“Tiene buenas ideas pero no las pone en práctica” “Olvida llevar los deberes a la escuela, aunque estén hechos”)</p> <p>Organización de materiales: Tener los materiales y lugar de trabajo o de juego ordenados de manera apropiada (“Pierde u olvida los deberes, materiales, dinero, permisos y notas escolares”; “Su mesa está desordenada”)</p> <p>Monitorización: Repasar el trabajo; evaluar las tareas durante su realización, o al acabarlas, para asegurarse de que se han alcanzado las metas propuestas; tener en cuenta el efecto de su conducta sobre los otros (“No repasa las tareas para ver si hay errores”; “Deja los trabajos sin acabar”)</p> <p>Finalización de tareas: Completar las tareas apropiadamente en el tiempo adecuado (“Tengo dificultades para acabar mis proyectos a largo plazo”).</p> <p><i>Esta escala solo está incluida en el BRIEF-SR</i></p> <p>ÍNDICES</p> <p>Índice de regulación conductual (IRC). Evalúa la capacidad para regular y modular las conductas y respuestas emocionales. Incluye la capacidad para inhibir apropiadamente pensamientos y acciones, para mostrar flexibilidad antes los cambios y la solución de problemas, para modular las respuestas emocionales y darse cuenta de las consecuencias del comportamiento. Agrupa las puntuaciones de las Escalas de Inhibición, Flexibilidad y Control emocional del BRIEF de padres y profesores y las de Inhibición, Flexibilidad, Control emocional y Monitorización del BRIEF-SR.</p> <p>Índice de Metacognición (IM): Es un indicador de la capacidad para iniciar, planificar, organizar y mantener activa la memoria de trabajo durante la solución de problemas. Informa de la capacidad para organizar</p>
----------------------------	---

	<p>y manejar las tareas, actividades y conductas en diferentes contextos. Agrupa las puntuaciones de las Escalas de Iniciación, Memoria de trabajo, Planificación/organización, Organización de materiales y Monitorización (del BRIEF de padres y profesores) y las de Memoria de trabajo, Planificación/organización, Organización de materiales y Finalización de tareas del BRIEF-SR.</p> <p>Índice Compuesto de Funciones Ejecutivas (CFE): Es una medida global que resume y agrupa las puntuaciones de todas las escalas clínicas y es un indicador del funcionamiento general de la FE de la persona evaluada.</p> <p>ESCALAS DE VALIDEZ:</p> <p>Inconsistencia: Está formada por ítems de contenido similar que se responden de manera inconsistente. Una puntuación elevada indica que las respuestas son inconsistentes y altera la validez y utilidad del protocolo.</p> <p>Negatividad: Recoge el número de respuestas negativas o inusuales a un conjunto de ítems. Una puntuación elevada a una visión negativa de las conductas de la persona de la que se informa.</p>
<p>Comprehensive Executive Function Inventory (CEFI; Naglieri & Goldstein, 2013)</p> <p><u>Forma heteroinforme:</u> 100 ítems</p> <p>Informantes: padres y profesores. (5-18 años)</p> <p>* <u>Forma autoinforme:</u> 100 ítems. (12-18 años)</p>	<p>Está formado por 9 escalas y un índice global.</p> <p>ESCALAS:</p> <p>Atención. Evalúa la capacidad del chico para evitar las distracciones, concentrarse en las tareas y mantener la atención (“Trabajó bien en un ambiente ruidoso”).</p> <p>Regulación de las emociones. Mide la capacidad para manejar las emociones, permanecer calmado cuando se afrontan pequeños problemas y reaccionar con los niveles de emoción adecuados (“Controló las emociones cuando estuvo bajo estrés”).</p> <p>Flexibilidad. Valora la capacidad para ajustar la conducta a las circunstancias, la capacidad para resolver problemas de diferentes maneras y enfoques y tener muchas ideas sobre cómo hacer diferentes cosas (“Desarrolló una nueva forma de alcanzar una meta”).</p> <p>Control inhibitorio. Evalúa la capacidad para controlar la conducta o los impulsos, incluyendo el pensar en las consecuencias antes de actuar, mantener el auto-control y cumplir con las obligaciones (“Tuvo dificultad para controlar sus acciones”).</p> <p>Iniciación. Valora la capacidad para iniciar tareas, estar motivado y tomar</p>

	<p>la iniciativa, cuando es necesario (“Comenzó algo sin que se le pidiera”).</p> <p>Organización. Evalúa la capacidad para manejar las pertenencias personales, las tareas, deberes y trabajos y para manejar el tiempo y distribuirlo adecuadamente (“Completó una tarea antes de comenzar una nueva”).</p> <p>Planificación. Valora la capacidad para implementar estrategias que permiten alcanzar las metas propuestas y la toma de decisiones (“Se preparó para la escuela o el trabajo”).</p> <p>Auto-monitorización. Mide la capacidad del chico para evaluar su conducta para determinar cuándo es necesario poner en marcha una estrategia diferente o cambiar el enfoque. Incluye la capacidad para reconocer los errores, darse cuenta si necesita ayuda, y pedirla, si es necesario, y darse cuenta de cuando una tarea está acabada (“Pidió ayuda cuando la necesitó”).</p> <p>Memoria de trabajo. Evalúa la capacidad para mantener mentalmente información relevante, como instrucciones y reglas, para saber qué hacer y cómo hacerlo (“Olvidó instrucciones”).</p> <p>ÍNDICE GLOBAL. Recoge las puntuaciones de las 9 escalas y es un resumen de las conductas relacionadas con las FE.</p>
<p>Escala de Barkley para la evaluación de déficits en las FE. (BDEFS; Barkley, 2011) (18-93 años)</p> <p>- BDEFS-SF: autoinforme * <u>Forma autoinforme</u> . versión corta: 20 ítems (forma entrevista clínica)</p> <p>- BDEFS-LF: autoinforme versión larga: 89 ítems</p> <p>- BDEFS-SF: otros informantes</p>	<p>La escala presenta 5 factores y un índice global.</p> <p>FACTORES:</p> <p>1. Automanejo del tiempo. Evalúa el sentido del tiempo, su manejo, la planificación y preparación para cumplir con los plazos. (“Aplazo o dejo las cosas hasta el último momento”)</p> <p>2. Auto-organización/Solución de problemas. Mide la organización de los propios pensamientos y las acciones, la capacidad para pensar rápidamente cuando aparecen acontecimientos inesperados y la capacidad para inventar o encontrar soluciones y superar obstáculos cuando se persiguen determinadas metas (“Tengo problemas para aprender actividades nuevas o complejas tan bien como los demás”).</p> <p>3. Autocontrol/Inhibición. Evalúa la inhibición ante acontecimientos, el hacer comentarios impulsivos, la toma de decisiones impulsiva, hacer las cosas sin pensar en las consecuencias y no pararse a pensar ante los acontecimientos futuros, ni tener en cuenta los acontecimientos pasados relevantes (“Tomo decisiones impulsivamente”)</p>

<p>* <u>Forma heteroinforme</u> . versión corta: 20 ítems - BDEFS-LF: otro informante . versión larga: 89 ítems</p>	<p>4. Automotivación. Valora el tomar atajos durante la realización de los trabajos, no acabar las tareas asignadas, ser perezoso, no esforzarse en el trabajo y necesitar supervisión para realizar las tareas (“Es probable que evite un trabajo si me parece aburrido”)</p> <p>5. Auto-activación/Concentración. Evalúa la capacidad para estar despierto y alerta mientras se trabaja, el distraerse por los propios pensamientos cuando se hacen trabajos aburridos, la capacidad para mantener la atención y la concentración durante el trabajo, la lectura u otras actividades de la vida diaria, y la necesidad de releer los textos para comprenderlos, entre otros aspectos (“Me excito con facilidad”).</p> <p>ÍNDICE DE FE DEL TDAH. Formado por los 11 ítems que discriminan mejor a los adultos con TDAH de los adultos del grupo comunitario de control.</p>
--	---

Los tests y tareas de laboratorio que evalúan las FE cuentan con un número importante de investigaciones que respaldan su validez y fiabilidad. Estas medidas proporcionan información sobre la eficacia y eficiencia de los procesos cognitivos en situaciones estructuradas en las que el evaluador proporciona indicaciones para obtener un rendimiento óptimo. Sin embargo, las tareas de laboratorio adolecen de una estandarización adecuada que permita comparar los resultados de una persona con su grupo de referencia en edad o sexo, por ejemplo. Los tests estandarizados y las tareas de laboratorio que evalúan FE presentan algunas limitaciones cuando se aplican en la evaluación del TDAH, por ejemplo:

- Muchas personas con TDAH no presentan alteraciones en las medidas de FE cognitivas. Menos del 50% de las personas diagnosticadas de TDAH presentan déficits en la evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas; las pruebas de FE son sensibles pero poco específicas.
- Los tiempos de aplicación y de ejecución son cortos y no captan aspectos esenciales de las FE como la el mantenimiento del control, la planificación a medio y largo plazo y la persistencia de las acciones dirigidas a metas.
- Algunos tests y tareas no son lo suficientemente complejos en sus demandas para exceder la capacidad del sujeto para responder, por lo que no es posible poner de



manifiesto problemas de atención, de regulación y de control de impulsos.

- Adolecen de validez ecológica ya que algunos tests y tareas de laboratorio están poco relacionados con las actividades de la vida diaria.

En los últimos años diferentes autores han elaborado escalas de valoración para la evaluación de las FE. Las escalas de valoración son instrumentos útiles en la valoración de los síntomas y conductas alteradas asociadas al TDAH (Pelham, Fabiano, & Massetti, 2005) e imprescindibles en el proceso de evaluación de este trastorno. Las ventajas de las escalas de valoración son las siguientes:

- Son instrumentos útiles y habituales en el proceso de evaluación del TDAH.
- Proporcionan información de un amplio repertorio de conductas que no son evaluadas por los tests y tareas de laboratorio.
- Proporcionan información de conductas poco frecuentes o que aparecen en contextos específicos.
- Son instrumentos de aplicación rápida, ágil y poco cara en tiempo y recursos, tanto para el diagnóstico como para el seguimiento.
- Proporcionan datos normativos y grupos de referencia.
- Permiten obtener información de la eficacia del tratamiento.

Los cuestionarios para la evaluación de las FE también presentan algunas limitaciones, por ejemplo:

- Todos los informantes no tienen el mismo concepto de la conducta que deben evaluar, por lo que la valoración de la frecuencia e intensidad de las conductas que proporcionan puede variar e, incluso, ser discrepante o contradictoria.
- No todos tienen el mismo conocimiento de la persona de la que deben informar lo que puede llevar a valoraciones de conducta con una fuerte carga subjetiva.
- Los informantes varían en su grado de tolerancia o intolerancia con las conductas observadas lo que puede influir en su valoración.
- Las características personales del informador (sexo, edad, relación con la persona evaluada, presencia de psicopatología etc.) influyen en la valoración.



Finalmente, hay que tener en cuenta que las medidas cognitivas y las escalas de valoración de las FE evalúan aspectos diferentes del funcionamiento cognitivo y conductual que contribuyen, de manera independiente, a los problemas clínicos. Las medidas cognitivas de las FE analizan los procesos cognitivos en situaciones altamente estructuradas en las que se busca el rendimiento óptimo. Las escalas de valoración analizan el rendimiento típico, es decir, la conducta habitual en determinadas situaciones, no necesariamente estructuradas. Por esta razón, las medidas de FE cognitivas y conductuales no son intercambiables, ni equivalentes, ya que aprehenden y analizan diferente información, necesaria y útil para el proceso diagnóstico. En conjunto, ambos tipos de medidas proporcionan información importante y no redundante de la eficiencia y eficacia de una persona para alcanzar las metas que se propone.

Para dar por finalizado el estudio de la Unidad, lleva a cabo la Tarea: Funciones Ejecutivas. Encontrarás esta tarea junto al resto de contenido de la unidad.

Para los que deseéis hacer un ejercicio de ampliación y cierre, tenéis a vuestra disposición la tarea Caso M. Encontrarás esta tarea junto al resto de contenido de la unidad.

4. Referencias

Aguiar, A., Eubig, P. A., & Schantz, S. L. (2010). Attention deficit/hyperactivity disorder: A focused overview for children's environmental health researchers.

Environmental Health Perspectives, 118, 1646-1653.

<http://dx.doi.org/10.1289/ehp.1002326>

Alderson, R. M., Rapport, M. D., Sarver, D. E., & Kofler, M. J. (2008). ADHD and behavioral inhibition: A re-examination of the stop-signal task. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36, 989-998. <http://dx.doi.org/10.1007/s10802-008-9230-z>

Amador, J. A., Forns, M., & González, M. (2010). *Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH)*. Madrid: Síntesis.

American Psychiatric Association, APA. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th ed.). Arlington, VA: American Psychiatric Association.

Anderson, P. (2002). Assessment and development of executive function (FE) during childhood. *Child Neuropsychology*, 8, 71-82.

<http://dx.doi.org/10.1076/chin.8.2.71.8724>

Anderson, P. J. (2008). Towards a developmental model of executive function. In V. Anderson, R. Jacobs, & P. Anderson (Eds.), *Executive Functions and the Frontal Lobes: A lifespan Perspective* (pp. 3-22). New York: Taylor & Francis Group.

Anderson, P. J., & Reidy, N. (2012). Assessing executive function in prechoolers.

Neuropsychology Review, 22, 345-360. <http://dx.doi.org/10.1007/s11065-012-9220-3>

- Baddeley, A. (2007). *Working memory, thought, and action*. Oxford: Oxford University Press.
- Barkley, R. A. (1977). A review of stimulant drug research with hyperactive children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 18*, 137-165. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1469-7610.1977.tb00425.x>
- Barkley, R. A. (2006). *Attention-deficit hyperactivity disorder: A handbook for diagnosis and treatment* (3rd ed.). New York: Guilford Press.
- Barkley, R. A. (2011). *Barkley Deficits in Executive Functioning Scale (BDEFS)*. New York, NY: Guilford Press.
- Barkley, R. A., Murphy, K. R., & Fischer, M. (2008). *ADHD in Adults: What the Science Says*. New York: Guilford.
- Bernstein, J. H., & Waber, D. P. (2007). Executive functions from a Developmental Perspective. In L. Meltzer (Ed.), *Executive Function in Education* (pp. 39-50).
- Best, J. R., Miller, P. H. (2010). A Developmental perspective on executive function. *Child Development, 81*, 6, 1641-1660. <http://dx.doi.org/10.1111/j.14678624.2010.0149>
- Best, J. R., Miller, P. H., & Jones, L. L. (2009). Executive functions after age 5: Changes and correlates. *Developmental Review, 29*, 180-200. <http://dx.doi.org/10.1016/j.dr.2009.05.002>
- Biederman, J. (2005). Attention-deficit/hyperactivity disorder: A selective overview. *Biological Psychiatry, 57*, 1215-1220. <http://dx.doi.org/10.1016/j.biopsych.2004.10.020>

- Brickenkamp, R., & Zillmer, E. (1962). *D2 Test of Attention*. Hogrefe: Göttingen.
- Brown, T. E. (2006). Executive functions and attention deficit hyperactivity disorder: Implications of two conflicting views. *International Journal of Disability, Development and Education*, 53, 35-46.
<http://dx.doi.org/10.1080/10349120500510024>
- Brown, T. E. (2009). Developmental complexities of attentional disorders. In T. E. Brown (1st, Ed.), *ADHD Comorbidities: Handbook for ADHD Complications in Children and Adults* (pp. 3-22). Arlington: American Psychiatric Publishing, Inc.
- Catale, C., & Meulemans, T. (2013). Diagnostic, évaluation et prise en charge du trouble déficitaire de l'attention avec/sans hyperactivité: le point de vue du neuropsychologue. *Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence*, 61, 40-147. <http://dx.doi.org/10.1016/j.neurenf.2012.12.005>
- Cools, R., & D'Esposito, M. (2011). Inverted-U-shaped dopamine actions on human working memory and cognitive control. *Biological Psychiatry*, 69, e113-e125.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.biopsych.2011.03.028>
- Conners, C. K. (2000). *Conners' continuous performance test II: Technical guide*. Toronto, Canada: Multi-Health Systems.
- Cortese, S., Kelly, C., Chabernaud, C., Proal, E., Di Martino, A., Milham, M. P., & Castellanos, F. X. (2012). Toward systems neuroscience of ADHD: a meta-analysis of 55 fMRI studies. *American Journal of Psychiatry*, 169, 1038-1055.
<http://dx.doi.org/10.1176/appi.ajp.2012.11101521>.

- Cragg, L., & Chevalier, N. (2012). The processes underlying flexibility in childhood. The *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 65, 2, 209-232.
<http://dx.doi.org/10.1080/17470210903204618>
- Danckaerts, M., Sonuga-Barke, E. J. S., Banaschewski, T., Buitelaar, J., Döpfner, M., Hollis, C., Santosh, P., ... & Coghill D. (2010). The quality of life of children with attention deficit/hyperactivity disorder: a systematic review. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 19, 83-105. <http://dx.doi.org/10.1007/s00787-009-0046-3>
- Diamond, A. (2005). Attention-deficit disorder (attention-deficit/hyperactivity disorder without hyperactivity): A neurobiologically and behaviorally distinct disorder from attention-deficit/hyperactivity disorder (with hyperactivity). *Development and Psychopathology*, 17, 807-825.
<http://dx.doi.org/10.1017/S0954579405050388>
- Diamond, A. (2013). Executive Function. *Annual Review of Psychology*, 64, 135-168.
<http://dx.doi.org/10.1146/annurev-psych-113011-143750>
- Diamond, A. & Lee, K. (2011). Interventions shown to aid executive function development in children 4 to 12 years old. *Science*, 333, 959-964.
<http://dx.doi.org/10.1126/science.1204529>
- Geier, C., & Luna, B. (2009). The maturation of incentive processing and control cognitive. *Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 93, 212-221.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.pbb.2009.01.021>
- Gioia, G. A., Isquith, P. K. & Guy, S. C. (2001). Assessment of executive functions in children with neurological impairment. In R. J. Simeonsson & S. L. Rosenthal

- (Eds.), *Psychological and Developmental Assessment* (pp. 317-324). New York: The Guilford Press.
- Gioia, G. A., Isquith, P. K., Guy, S. C., & Kenworthy, L. (2000). *The Behavior Rating Inventory of Executive Function*. Lutz, FL: Psychological Assessment Resources.
- Golden, C. J. (1974). Effects of differing numbers of colors on the Stroop color word test. *Perceptual and Motor Skills*, 39, 550. <http://dx.doi.org/10.2466/pms.1974.39.1.550>
- Golden, C. & Freshwater, S. (2002). *A manual for the adult Stroop Color and Word Test*. Chicago, IL: Stoelting Co.
- Golden, C., Freshwater, S., & Golden, Z. (2002). *A manual for the child Stroop Color and Word Test*. Chicago, IL: Stoelting Co.
- Gonon, F., Guilé, J. M., & Cohen, D. (2010). Le trouble déficitaire de l'attention avec hyperactivité: données récentes des neurosciences et de l'expérience nord-américaine. *Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence*, 58, 273–281. <http://dx.doi.org/10.1016/j.neurenf.2010.02.004>
- Guy, S. C., Isquith, P. K., & Gioia, G. A. (2004). *The Behavior Rating Inventory of Executive Function-Self-Report Version*. Lutz, FL: Psychological Assessment Resources.
- Heaton, R. K., Chelune, G. J., Talley, J. L., Kay, G. G., & Curtiss, G. (1993). *Wisconsin Card Sorting Test manual: Revised and expanded*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, Inc.

- Howieson, D. B., & Lezak, M. D. (2010). The neuropsychological evaluation. In S. C. Yudofsky, & R. E. Hales (Eds.), *Essentials of Neuropsychiatry and Behavioral Neurosciences* (pp. 29-46). Arlington, VA: American Psychiatric Publishing.
- Huang-Pollock ,C. L., Karalunas, S. L., Tam, H., & Moore, A. N. (2012). Evaluating vigilance deficits in ADHD: A meta-analysis of CPT performance. *Journal of Abnormal Psychology, 121*, 360-371. <http://dx.doi.org/10.1037/a0027205>
- Huang-Pollock, C. L., Nigg, J. T., & Halperin, J. M. (2006). Single dissociation findings of ADHD deficits in vigilance but not anterior or posterior attention systems. *Neuropsychology, 20*, 420-429. <http://dx.doi.org/10.1037/0894-4105.20.4.420>
- Huizinga, M., Dolan, C. V., & van der Molen, M. W. (2006). Age-related change in executive function: Developmental trends and a latent variable analysis. *Neuropsychologia, 44*, 2017-2036.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2006.01.010>
- Hynd, G. W., Lorys, A. R., Semrud-Clikeman, M., Nieves, N., Huetter, M. I. S., & Lahey, B. B. (1991). Attention deficit disorder without hyperactivity: A distinct behavioral and neurocognitive syndrome. *Journal of Child Neurology, 6*(Suppl.), S37–S41. <http://dx.doi.org/10.1177/0883073891006001051>
- Krain, A.L., Castellanos, F.X. (2006). Brain development and ADHD. *Clinical Psychology Review 26*, 433–444. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cpr.2006.01.005>
- Lijffijt, M., Kenemans, J. L., Verbaten, M. N., & van Engeland, H. (2005). A meta-analytic review of stopping performance in attention-deficit/hyperactivity disorder:

- Deficient inhibitory motor control? *Journal of Abnormal Child Psychology*, *114*, 216-222. <http://dx.doi.org/10.1037/0021-843X.114.2.216>
- Lezak, M. D., Howieson, D. B., & Loring, D. W. (2004). *Neuropsychological Assessment* (4th ed.). New York: Oxford University Press.
- Logan, G. D., Schachar, R. J., & Tannock, R. (1997): Impulsivity and inhibitory control. *Psychological Science*, *8*, 60–64. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9280.1997.tb00545.x>
- Martel, M., & Nigg, J. T. (2006). Child ADHD and personality/temperament traits of reactive and effortful control, resiliency, and emotionality. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *47*, 1175-1183. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1469-7610.2006.01629.x>
- McCloskey, G., Perkins, L. A., & van Divner, B. (2009). *Assessment and Intervention for Executive Function Difficulties*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Mikami, A.Y., Jack, A., Lerner, M.D.. (2009). Chapter nine: Attention-deficit/hyperactivity disorder. In J. Matson (Ed.), *Social Behavior and Skills in Children*. (pp. 159-164). New York: Springer.
- Millichap, J. G. (2010). *Attention Deficit Hyperactivity Disorder Handbook. A Physician's Guide to ADHD*, (2nd ed.). New York: Springer Science.
- Miyake, A. Friedman, N. P. , Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., & Wager, T. D. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex “frontal lobe” tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, *41*, 49-100. doi:10.1005/cogp.1999.0734

- Naglieri, J. A., & Goldstein, S. (2013). *Comprehensive Executive Function Inventory, CEFI*. North Tonawanda, NY: Multi-Health System, Inc.
- Nass, R. D. (2005). Evaluation and assessment issues in the diagnosis of attention deficit hyperactivity disorder. *Seminars in Pediatric Neurology*.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.spen.2005.12.002>
- Newman, J. P., Widom, C. S., & Nathan, S. (1985). Passive avoidance in syndromes of disinhibition: psychopathology and extraversion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 1316–1327. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.48.5.1316>
- Nigg, J. T., Blaskey, L. G., Huang-Pollock, C. L., & Rappley, M. D. (2002). Neuropsychological executive functions and DSM-IV ADHD subtypes. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 41, 59-66.
<http://dx.doi.org/10.1097/00004583-200201000-00012>
- Organización Mundial de la Salud (1992). *CIE-10. Trastornos mentales y del comportamiento. Descripciones clínicas y pautas para el diagnóstico*. Madrid: Meditor.
- Pelham, W. E., Fabiano, G. A., & Massetti, G. M. (2005). Evidence-based assessment of Attention Deficit Hyperactivity Disorder in children and adolescents. *Journal of Clinical Child Psychology*, 34, 449-476.
http://dx.doi.org/10.1207/s15374424jccp3403_5
- Porteus, S. D. (2006). *Laberintos de Porteus. Manual* (4a ed.). Madrid: TEA Ediciones.
- Posner, M. I. (2011). *Cognitive neuroscience of attention*. New York: Guilford Press.

Posner, M. I. & Petersen, S. E. (1990). The attention system of the human brain. *Annual Review of Neuroscience*, 13, 25-42.

<http://dx.doi.org/10.1146/annurev.ne.13.030190.000325>

Ramtekkar, U. P., Reiersen, A. M., Todorov, A. A., & Todd, R. D. (2010). Sex and age differences in attention-deficit/hyperactivity disorder symptoms and diagnosis: Implications for DSM-V and ICD-11. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 49, 217-228.e3.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.jaac.2009.11.011>

Raymond, J. E., Shapiro, K. L., & Arnell, K. M. (1992). Temporary suppression of visual processing in an RSVP task: An attentional blink? *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 18, 849–860.

<http://dx.doi.org/10.1037/0096-1523.18.3.849>

Reitan R. M., & Wolfson D. (1985). *The Halstead-Reitan Neuropsychological Test Battery. Theory and clinical interpretation*. Tucson, AZ: Neuropsychology Press.

Rey, A. (2003). Rey. *Test de copia y de reproducción de memoria de figuras geométricas complejas*. 8ª edición revisada y ampliada. Madrid: TEA

Rhoades, B. L., Greenberg, M. T., Lanza, S. T., & Blair, C. (2011). Demographic and familial predictors of early executive function development: Contribution of a person-centered perspective. *Journal of Experimental Child Psychology*, 108, 638–662. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jecp.2010.08.004>

- Rommelse, N. N. J., Van der Stigchel, S., & Sergeant, J. A. (2008). A review on eye movement studies in childhood and adolescent psychiatry. *Brain and Cognition*, 68, 391-414. <http://dx.doi.org/10.1016/j.bandc.2008.08.025>
- Rapport, M. D., Orban, S. A., Kofler, M. J., & Friedman, L. M. (2013). Do programs designed to train working memory, other executive functions, and attention benefit children with ADHD? A meta-analytic review of cognitive, academic, and behavioral outcomes. *Clinical Psychology Review*.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.cpr.2013.08.005>
- Sarver, D., Rapport, M. A., Kofler, M. J., Scanlan, S. W., Raiker, J. S., Altro, T. A., & Bolden, J. (2012). Attention problems, phonological short-term memory, and visuospatial short-term memory: Differential effects on near-and long term scholastic achievement. *Learning and Individual Differences*, 22, 8-19.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2011.09.010>
- Schmidt, S., & Petermann, F. (2009). Developmental psychopathology: Attention deficit hyperactivity disorder (ADHD). *BMC Psychiatry*, 9:58.
<http://www.biomedcentral.com/1471-244X-9-58>
- Shallice, T. (1982). Specific impairment of planning. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 298, 199-209. <http://dx.doi.org/10.1098/rstb.1982.0082>
- Simon, V., Czobar, P., Bálint, S., Mészáros, A., & Bitter, I. (2009). Prevalence and correlates of adult attention-deficit hyperactivity disorder: meta-analysis. *The*

British Journal of Psychiatry, 194, 204–211.

<http://dx.doi.org/10.1192/bjp.bp.107.048827>

Sjöwall, D., Roth, L., Lindqvist, S., & Thorell, L. B. (2012). Multiple deficits in ADHD: executive dysfunction, delay aversion, reaction time variability, and emotional deficits. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 1-9. <http://dx.doi.org/10.1111/jcpp.12006>

Shaw, P., Eckstrand, K., Sharp, W., Blumenthal, J., Lerch, J. P., Greenstein, D., ... & Rapoport, J. L. (2007). Attention-deficit/hyperactivity disorder is characterized by a delay in cortical maturation. *Proceedings National Academy Science U S A.*, 104, 19649-19654. <http://dx.doi.org/10.1073/pnas.0707741104>

Shaw, P., Gilliam, M., Liverpool, M., Weddle, C., Malek, M., Sharp, W., ... & Giedd, J. (2011). Cortical development in typically developing children with symptoms of hyperactivity and impulsivity: Support for a dimensional view of attention deficit hyperactivity disorder. *American Journal of Psychiatry*, 168, 143- 151. <http://dx.doi.org/10.1176/appi.ajp.2010.10030385>

Stefanatos, G. A., & Baron, I.S. (2007). Attention-deficit/hyperactivity disorder: A neuropsychological perspective towards DSM-V. *Neuropsychology Review*, 17, 5-38. <http://dx.doi.org/10.1007/s11065-007-9020-3>

Strauss, E., Sherman, E. M. S., & Spreen, O. (2006). *A Compendium of Neuropsychological Tests: Administration, norms, and commentary*. New York: Oxford University Press.

- Stroop, J.R. (1935). Studies of interference in serial verbal reactions. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 18, 643 – 662.
<http://dx.doi.org/10.1037/h0054651>.
- Taki, Y., Hashizume, H., Thyreau, B., Sassa, Y., Takeuchi, H., Wu, K.,... & Kawashima, R. (2012). Linear and curvilinear correlations of brain gray matter volume and density with age using voxel-based morphometry with the Akaike information criterion in 291 healthy children. *Human Brain Mapping*, 34, 1857–1871.
<http://dx.doi.org/10.1002/hbm.22033>
- Trenerry, M.R., Crosson, B., DeBoe, J., & Leber, W.R. (1989). *Stroop neuropsychological screening test manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Wechsler, D. (2004). *Escala de memoria de Wechsler tercera edición (WMS-III)*. Madrid: TEA.
- Wechsler, D. (2005). WISC-IV. *Escala de inteligencia de Wechsler para niños-IV*. Madrid: TEA
- Wechsler, D. (2012). WAIS-IV. *Escala de inteligencia de Wechsler para adultos-IV*. Madrid: NCS Pearson, Inc.
- Wechsler, D., & Naglieri, J. (2006/2011). *WNV. Escala no verbal de aptitud intelectual de Wechsler*. Madrid: Pearson Inc. (Ed. Original, 2006, Pearson Inc.).
- Willcutt, E. G. (2012). The Prevalence of DSM-IV Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder: A Meta-Analytic Review. *Neurotherapeutics*, 9, 490-499.
<http://dx.doi.org/10.1007/s13311-012-0135-8>
- Willcutt, E. G., Doyle, A. E., Nigg, J. T., Faraone, S. V., & Pennington, B. F. (2005).



Validity of the executive function theory of attention-deficit/hyperactivity disorder: A met-analytic review. *Biological Psychiatry*, 57, 1336-1346.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.biopsych.2005.02.006>